

THÔNG BÁO

Kết quả lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên Học kỳ II năm học 2023 - 2024

Thực hiện Kế hoạch công tác đảm bảo chất lượng năm học 2023 - 2024, Nhà trường tổ chức lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên trong Học kỳ II năm học 2023 - 2024. Kết quả điều tra, khảo sát cụ thể như sau:

1. Thông tin chung

- Tổng số HSSV cho ý kiến phản hồi: 829/944 (chiếm 87.82 %)
- Số giảng viên được đánh giá: 81/84 (chiếm 97.59 %)
- Tổng số HSSV các khoa cho ý kiến phản hồi:
 - + Kinh tế - QTKD: 111/117 (chiếm 94.87 %)
 - + Ngoại ngữ: 286/318 (chiếm 89.94 %)
 - + Sư phạm: 368/435 (chiếm 84.6 %)
 - + Kỹ thuật - Công nghệ: 52/57 (chiếm 91.23 %)
 - + Lý luận chính trị: 9/14 (chiếm 64.29 %)
 - + Khoa Nông nghiệp và Môi trường: 3/3 (chiếm 100 %)

2. Kết quả khảo sát

2.1. Kết quả đánh giá chung

Kết quả phản hồi cho thấy, nhìn chung ý kiến phản hồi cụ thể của SV từng khoa/bộ môn đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên đều ở mức “Tốt”, Mức độ chênh lệch từ phía đánh giá của người học phân chia theo từng khoa/bộ môn tương đối đồng đều.

Bảng 1. Tổng hợp kết quả phản hồi của SV theo từng khoa/bộ môn

STT	Đơn vị	Thái độ, tác phong sư phạm	Nội dung giảng dạy	Tổ chức hoạt động dạy - học	Kiểm tra, đánh giá
1	Bộ môn Giáo dục thể chất	3.95	3.95	3.95	3.95
2	Bộ môn Tâm lý - Giáo dục	4.00	4.00	4.00	4.00
3	Khoa Nông nghiệp và Môi trường	4.00	4.00	4.00	4.00
4	Khoa Kinh tế - QTKD	3.84	3.82	3.82	3.84
5	Khoa Kỹ thuật - Công nghệ	3.84	3.83	3.82	3.81
6	Khoa Chính trị - Luật	3.95	3.94	3.94	3.94
7	Khoa Ngoại ngữ	3.95	3.95	3.94	3.95
8	Khoa Sư phạm	4.00	3.99	3.99	3.99

2.2. Kết quả cụ thể cho từng hoạt động

+ Hoạt động 1: Thái độ, tác phong sư phạm (3 tiêu chí)

Hoạt động thái độ, tác phong sư phạm được đánh giá qua 3 tiêu chí gồm: Thực hiện giờ lên lớp, số tiết lên lớp nghiêm túc; thái độ ứng xử của giảng viên đối với người học; trang phục, tác phong khi lên lớp. Ý kiến phản hồi chung của SV về các tiêu chí đều được đánh giá ở mức “Tốt”. Trong đó, Khoa Sư phạm là khoa có đông sinh viên nhất nhưng vẫn nhận được sự đánh giá cao của SV ở hầu hết các tiêu chí.

Bảng 2. Tổng hợp kết quả phản hồi về hoạt động 1

STT	Chỉ tiêu đáng giá	Bộ môn Giáo dục thể chất	Bộ môn Tâm lý - Giáo dục	Khoa Nông nghiệp và Môi trường	Khoa Kinh tế - QTKD	Khoa Kỹ thuật - Công nghệ	Khoa Chính trị - Luật	Khoa Ngoại ngữ	Khoa Sư phạm
1	Thực hiện giờ lên lớp, số tiết lên lớp nghiêm túc (<i>đúng giờ, không cắt xén thời gian, không bỏ tiết</i>)	3.94	4.00	4.00	3.84	3.86	3.95	3.96	4.00
2	Thái độ ứng xử của giảng viên đối với người học (<i>tôn trọng người học, xem người học là một phần quan trọng tạo nên sự thành công của tiết giảng</i>)	3.95	4.00	4.00	3.84	3.82	3.95	3.94	3.99
3	Trang phục, tác phong khi lên lớp (<i>gọn gàng, đẹp, tác phong chuẩn mực</i>)	3.96	4.00	4.00	3.85	3.83	3.95	3.95	4.00

+ Hoạt động 2: Nội dung giảng dạy (5 tiêu chí)

Nội dung giảng dạy là một phần quan trọng của môn học mà giảng viên cần chuyển tải đến cho HSSV, với vai trò là người trung gian dẫn dắt SV ứng dụng kiến thức trong thực tế, đảm bảo tính khoa học, tính giáo dục, tính chính xác; cung cấp tài liệu tham khảo cho SV... Ý kiến phản hồi của SV về nội dung giảng dạy của giảng viên đều được đánh giá ở mức “Tốt”, không có khoa/bộ môn nào bị đánh giá không đạt.

Bảng 3. Tổng hợp kết quả phản hồi về hoạt động 2

STT	Chỉ tiêu đáng giá	Bộ môn Giáo dục thể chất	Bộ môn Tâm lý - Giáo dục	Khoa Nông nghiệp và Môi trường	Khoa Kinh tế - QTKD	Khoa Kỹ thuật - Công nghệ	Khoa Chính trị - Luật	Khoa Ngoại ngữ	Khoa Sư phạm
1	Nêu rõ mục đích, yêu cầu của môn học và của từng chương, từng bài giảng	3.96	4.00	4.00	3.82	3.85	3.95	3.95	4.00
2	Thực hiện đủ nội dung, đúng kế hoạch theo đề cương môn học (<i>đủ kiến thức có trong chương trình, khắc sâu kiến thức trọng tâm, đúng kế hoạch đã đặt ra</i>)	3.94	4.00	4.00	3.81	3.83	3.93	3.95	3.99
3	Đảm bảo tính khoa học, tính giáo dục, tính chính xác của nội dung giảng dạy	3.95	4.00	4.00	3.82	3.84	3.95	3.95	3.99
4	Cập nhật thông tin mới, gắn với thực tiễn (<i>thường xuyên cập nhật kiến thức mới, gắn nội dung bài giảng với thực tiễn</i>)	3.95	4.00	4.00	3.83	3.82	3.93	3.95	3.99
5	Giới thiệu tài liệu tham khảo (<i>phù hợp nội dung bài giảng, dễ tìm, dễ tra cứu, giúp người học tiếp cận được bài giảng</i>)	3.93	4.00	4.00	3.81	3.82	3.92	3.95	3.99

+ Hoạt động 3: Tổ chức hoạt động dạy học (5 tiêu chí)

Hoạt động tổ chức dạy - học được đánh giá qua 5 tiêu chí gồm: Năng lực diễn đạt, giao tiếp sư phạm; trách nhiệm trong giảng dạy; hướng dẫn phương pháp học tập, phát triển tư duy sáng tạo cho người học; sử dụng phương pháp, phương tiện dạy học phù hợp với đặc thù của môn học; giúp người học nắm vững kiến thức, đây là một hoạt động rất quan trọng mà người giáo viên thể hiện để giúp SV có thể hiểu được những nội dung trọng tâm của bài học, môn học. Ý

kiến phản hồi của HSSV về hoạt động này ở tất cả các khoa đều được đánh giá ở mức “Tốt”, không có khoa/bộ môn nào bị đánh giá không đạt.

Bảng 4. Tổng hợp kết quả phản hồi về hoạt động 3

STT	Chỉ tiêu đáng giá	Bộ môn Giáo dục thể chất	Bộ môn Tâm lý - Giáo dục	Khoa Nông nghiệp và Môi trường	Khoa Kinh tế - QTKD	Khoa Kỹ thuật - Công nghệ	Khoa Chính trị - Luật	Khoa Ngoại ngữ	Khoa Sư phạm
1	Năng lực diễn đạt, giao tiếp sư phạm (<i>ngôn ngữ rõ ràng, phù hợp nội dung bài giảng, phong thái chững chạc, điềm tĩnh, tự tin, làm chủ hành vi đúng mực khi giảng bài</i>)	3.96	4.00	4.00	3.83	3.81	3.94	3.94	3.99
2	Trách nhiệm trong giảng dạy (<i>nhiệt tình; quan tâm giúp đỡ người học; quản lý lớp học nghiêm túc, chặt chẽ</i>)	3.96	4.00	4.00	3.81	3.83	3.94	3.94	3.99
3	Hướng dẫn phương pháp học tập, phát triển tư duy sáng tạo cho người học (<i>phương pháp học tập phù hợp đối tượng người học, định hướng giúp người học chủ động trong quá trình tiếp thu kiến thức</i>)	3.94	4.00	4.00	3.83	3.83	3.94	3.95	3.99
4	Sử dụng phương pháp giảng dạy hiệu quả (<i>sử dụng linh hoạt các phương pháp giảng dạy; truyền thụ chính xác kiến thức; người học dễ hiểu, dễ tiếp thu bài giảng</i>)	3.95	4.00	4.00	3.82	3.81	3.95	3.94	3.99

STT	Chỉ tiêu đáng giá	Bộ môn Giáo dục thể chất	Bộ môn Tâm lý - Giáo dục	Khoa Nông nghiệp và Môi trường	Khoa Kinh tế - QTKD	Khoa Kỹ thuật - Công nghệ	Khoa Chính trị - Luật	Khoa Ngoại ngữ	Khoa Sư phạm
5	Sử dụng phương tiện và thiết bị dạy học (sử dụng hợp lý các phương tiện dạy học phù hợp phương pháp giảng dạy; thường xuyên sử dụng thiết bị dạy học một cách sinh động đối với những bài giảng cần có)	3.95	4.00	4.00	3.80	3.82	3.94	3.95	3.99

+ Hoạt động 4: Kiểm tra, đánh giá (3 tiêu chí)

Hoạt động kiểm tra, đánh giá nhằm đánh giá quá trình lĩnh hội kiến thức của SV khi kết thúc môn học và kết thúc quá trình đào tạo, đảm bảo mục tiêu từng giai đoạn của chương trình đào tạo và đáp ứng yêu cầu của mục tiêu đào tạo. Kết quả phản hồi của SV đối với hoạt động kiểm tra, đánh giá như sau:

Bảng 5. Tổng hợp kết quả phản hồi về hoạt động 4

STT	Chỉ tiêu đáng giá	Bộ môn Giáo dục thể chất	Bộ môn Tâm lý - Giáo dục	Khoa Nông nghiệp và Môi trường	Khoa Kinh tế - QTKD	Khoa Kỹ thuật - Công nghệ	Khoa Chính trị - Luật	Khoa Ngoại ngữ	Khoa Sư phạm
1	Phù hợp với nội dung và đề cương môn học (câu hỏi, đề kiểm tra, đề thi ra đúng với nội dung kiến thức đã truyền thụ, bám sát đề cương môn học và phù hợp với người học)	3.96	4.00	4.00	3.85	3.82	3.95	3.95	3.99
2	Châm bài và trả bài kịp thời, có nhận xét đánh giá hữu ích đối với người học (thường xuyên kiểm tra và có đánh giá quá trình chuẩn bị bài ở nhà của người học trước mỗi tiết học; tạo động lực thúc đẩy tự học, tự nghiên cứu của người học)	3.95	4.00	4.00	3.83	3.81	3.93	3.95	4.00

STT	Chỉ tiêu đáng giá	Bộ môn Giáo dục thể chất	Bộ môn Tâm lý - Giáo dục	Khoa Nông nghiệp và Môi trường	Khoa Kinh tế - QTKD	Khoa Kỹ thuật - Công nghệ	Khoa Chính trị - Luật	Khoa Ngoại ngữ	Khoa Sư phạm
3	Công bằng, khách quan, chính xác (<i>kết quả học tập của người học được đánh giá một cách công bằng, khách quan, chính xác; công khai kết quả đánh giá</i>)	3.95	4.00	4.00	3.83	3.81	3.94	3.95	3.99

Kết quả chung cho thấy, hoạt động kiểm tra đánh giá ở các khoa/ bộ môn trực thuộc đều được đánh giá “Tốt” từ phía người học. Mức độ chênh lệch từ phía đánh giá của người học phân chia theo từng khoa/bộ môn có sự chênh lệch tương đối nhiều.

3. Kết luận và một số vấn đề cần được xem xét bổ sung, điều chỉnh

3.1. Kết luận

Có vấn học tập của các khoa đã rất quan tâm và chủ động trong việc triển khai cho SV tham gia lấy ý kiến. Tuy nhiên vẫn còn tình trạng một số sinh viên phải nhắc nhở nhiều lần mới thực hiện cho ý kiến, do đó phần nào cũng ảnh hưởng đến số lượng sinh viên tham gia lấy.

Kết quả phản hồi cho thấy, với các tiêu chí được xây dựng trong phiếu điều tra khảo sát đã phản ánh đầy đủ hoạt động giảng dạy của đội ngũ giảng viên Nhà trường, thang đo được sử dụng hợp lý đã cho kết quả phản ánh đúng thực tế quá trình giảng dạy của đội ngũ giảng viên. Kết quả phản hồi với 4 nội dung cho thấy, đa số SV đánh giá các hoạt động giảng dạy của giảng viên đều ở mức Tốt (xem thêm phần phụ lục).

Căn cứ kết quả khảo sát các khoa/bộ môn cần tổ chức thảo luận, góp ý cho các giảng viên đơn vị mình để có kế hoạch cải tiến nâng cao chất lượng giảng dạy.

3.2. Một số vấn đề cần được xem xét bổ sung, điều chỉnh

Qua thực tế lấy ý kiến phản hồi từ người học và kết quả thu thập được sau khi xử lý dữ liệu đánh giá của SV, vẫn còn một số tồn tại, hạn chế như sau:

- Vẫn còn một số SV chưa có tinh thần trách nhiệm cao trong việc trả lời phiếu hỏi, còn thiếu ý thức trách nhiệm trong quá trình nhận xét, còn phải nhắc

nhờ nhiều mới thực hiện việc cho ý kiến, chưa nhận thấy quyền và lợi ích khi tham gia trả lời phiếu hỏi;

- Nhà trường lưu ý đến những khoa/bộ môn, những giảng viên chưa nhận được sự đánh giá cao từ sinh viên ở các tiêu chí cần có biện pháp cải thiện kịp thời.

Để cho việc lấy ý kiến từ người học trong các lần tiếp theo được hoàn thiện hơn, Nhà trường yêu cầu:

- Các phòng/ban liên quan, các khoa/bộ môn trực thuộc kiểm tra lại toàn bộ hệ thống, dữ liệu giảng dạy của giảng viên một cách đầy đủ, chính xác trước khi triển khai kế hoạch lấy ý kiến từ người học. Những SV đã nghỉ học cần loại ra khỏi hệ thống để dữ liệu khảo sát được chính xác hơn.

- Các giáo vụ khoa cần quan tâm chỉ đạo, có biện pháp tích cực và hiệu quả hơn nữa để SV chủ động tham gia đánh giá và cho kết quả đánh giá thực chất hơn để Nhà trường có cơ sở căn cứ để thực hiện các biện pháp nâng cao chất lượng đội ngũ./.

Nơi nhận:

- Hiệu trưởng, Phó HT (để chỉ đạo);
- Phòng Đào tạo, P. TCHC;
- Các Khoa, Bộ môn trực thuộc;
- Lưu: VT, KTĐBCL.

**KT. HIỆU TRƯỞNG
PHÓ HIỆU TRƯỞNG**

Trần Thị Ái Đức

**Phụ lục: KẾT QUẢ CHI TIẾT
VIỆC LẤY Ý KIẾN TỪ NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY
CỦA GIÁNG VIÊN HỌC KỲ II NĂM HỌC 2023 - 2024**

TT	Mã GV	Tên Giảng Viên	Tổng số HSSV lấy ý kiến	Tổng số phiếu trả lời	TC 1	TC 2	TC 3	TC 4	TC 5	TC 6	TC 7	TC 8	TC 9	TC 10	TC 11	TC 12	TC 13	TC 14	TC 15	TC 16	Tổng điểm TB
Khoa Sư phạm																					
1	0189	Lê Văn An	69	62	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
2	0075	Nguyễn Thị Minh Hưng	194	159	4.00	3.99	4.00	4.00	4.00	3.99	4.00	3.99	3.99	3.99	3.99	4.00	4.00	3.99	3.99	3.99	63.92
3	0113	Lê Thị Thu Hằng	60	54	3.94	3.93	3.93	3.93	3.93	3.91	3.91	3.93	3.94	3.94	3.93	3.93	3.94	3.91	3.93	3.96	62.87
4	0123	Đặng Thị Thu Hiền	3	3	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
5	0126	Nguyễn Thị Hồng Tinh	112	99	3.99	3.99	4.00	4.00	3.99	3.99	3.99	3.98	4.00	3.98	3.99	3.99	4.00	3.99	4.00	4.00	63.88
6	0132	Lê Danh Minh	213	189	4.00	3.99	4.00	4.00	3.99	3.99	3.99	4.00	4.00	3.99	4.00	3.99	3.99	3.99	4.00	3.99	63.95
7	0140	Biện Văn Quyền	49	43	4.00	4.00	3.98	4.00	4.00	4.00	3.98	4.00	4.00	4.00	3.98	4.00	3.98	4.00	4.00	3.98	63.88
8	0173	Trần Thị Thái Hòa	38	35	3.83	3.80	3.89	3.86	3.77	3.83	3.80	3.77	3.83	3.74	3.74	3.71	3.71	3.80	3.83	3.77	60.69
9	0182	Lê Văn Hiến	28	28	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
10	0206	Nguyễn Thị Hải Anh	132	107	3.99	4.00	4.00	3.99	3.99	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.98	4.00	4.00	63.95
11	0057	Trần Anh Vũ	29	26	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
12	0293	Nguyễn Văn Loan	45	20	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
13	0039	Đào Quốc Việt	116	111	3.99	3.99	4.00	3.99	3.99	3.99	4.00	4.00	3.99	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.99	4.00	63.94
14	0049	Hoàng Thị Tố Nga	338	275	4.00	4.00	4.00	4.00	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	4.00	3.99	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	63.92
15	0052	Trần Thị Xoan	49	42	4.00	4.00	4.00	3.98	4.00	4.00	3.98	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.98	4.00	4.00	4.00	63.93
16	0054	Nguyễn Văn Ân	345	284	4.00	4.00	3.99	4.00	4.00	4.00	3.99	3.99	3.99	4.00	3.99	3.99	3.99	3.99	4.00	3.99	63.91
17	0062	Đặng Thị Yến	244	211	4.00	4.00	4.00	4.00	3.99	4.00	4.00	4.00	3.99	4.00	3.99	4.00	4.00	4.00	3.99	4.00	63.93
18	0110	Lưu Thị Thu Hằng	98	90	4.00	4.00	4.00	3.99	4.00	4.00	4.00	4.00	3.99	4.00	4.00	3.99	4.00	4.00	4.00	4.00	63.97
19	0274	Võ Thị Diệu Hồng	142	91	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
Ngoại ngữ																					
1	0055	Hồ Thị Nga	48	43	3.93	3.93	3.93	3.93	3.93	3.93	3.93	3.93	3.93	3.93	3.93	3.93	3.93	3.93	3.93	3.93	62.88
2	0066	Trần Minh Đức	53	47	3.96	4.00	4.00	3.96	3.98	3.98	3.98	3.98	4.00	4.00	3.98	3.98	4.00	4.00	3.98	4.00	63.77
3	0086	Phạm Thị Tú Hằng	95	80	3.99	3.94	3.96	3.95	3.95	3.95	3.98	3.94	3.96	3.96	3.94	3.91	3.99	4.00	3.95	3.99	63.35
4	0103	Hoàng Thị Hoàn	30	27	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
5	0128	Hoàng Diệp Anh	54	46	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
6	0147	Nguyễn Thị Bích Hạnh	71	63	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00

TT	Mã GV	Tên Giảng Viên	Tổng số HSSV lấy ý kiến	Tổng số phiếu trả lời	TC 1	TC 2	TC 3	TC 4	TC 5	TC 6	TC 7	TC 8	TC 9	TC 10	TC 11	TC 12	TC 13	TC 14	TC 15	TC 16	Tổng điểm TB
7	0178	Nguyễn Thị Thu Thủy	207	184	3.96	3.88	3.95	3.95	3.95	3.95	3.95	3.94	3.92	3.93	3.95	3.92	3.93	3.93	3.96	3.93	63.01
8	0191	Nguyễn Văn Thanh	83	77	3.94	3.92	3.91	3.91	3.94	3.94	3.96	3.94	3.92	3.92	3.94	3.92	3.91	3.94	3.95	3.94	62.87
9	0237	Trần Thị Việt Phương	68	58	3.88	3.81	3.90	3.86	3.90	3.78	3.83	3.86	3.88	3.86	3.86	3.81	3.86	3.90	3.88	3.86	61.72
10	0240	Trần Thị Dung	258	238	3.95	3.94	3.95	3.95	3.94	3.95	3.94	3.95	3.93	3.95	3.94	3.95	3.94	3.94	3.93	3.94	63.07
11	0246	Dương Minh Cường	208	184	3.96	3.95	3.96	3.95	3.96	3.95	3.95	3.95	3.93	3.95	3.94	3.95	3.96	3.95	3.95	3.96	63.21
12	0294	Phan Linh Chi	266	241	3.96	3.95	3.95	3.95	3.95	3.96	3.95	3.94	3.93	3.94	3.95	3.95	3.95	3.95	3.95	3.95	63.18

Lý luận chính trị

1	0044	Nguyễn Thị Hồng Ninh	127	110	3.90	3.92	3.94	3.92	3.87	3.88	3.88	3.90	3.88	3.88	3.88	3.90	3.90	3.91	3.88	3.89	62.34
2	0063	Trần Thị Ái Đức	32	27	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.96	3.96	4.00	4.00	4.00	4.00	3.96	4.00	4.00	3.96	63.85
3	0078	Trần Nguyên Hào	171	141	3.96	3.94	3.94	3.94	3.93	3.95	3.92	3.92	3.95	3.94	3.94	3.94	3.94	3.95	3.94	3.94	63.04
4	0096	Nguyễn Thị Thanh Nhân	11	8	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.88	4.00	63.88
5	0137	Phạm Huy Thông	97	82	4.00	3.98	3.96	3.99	3.98	4.00	3.98	3.95	3.99	4.00	3.98	3.99	3.98	3.99	3.96	4.00	63.71
6	0184	Đinh Tiên Hoàng	6	5	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	60.80
7	0241	Trần Thị Tú Anh	11	8	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.88	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	63.88
8	0259	Dương Thị Cẩm Hằng	21	14	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.93	3.93	4.00	4.00	4.00	4.00	3.93	4.00	4.00	4.00	63.79

Kỹ thuật - Công nghệ

1	0088	Nguyễn Đức Sử	17	16	3.94	4.00	3.94	4.00	4.00	4.00	3.94	4.00	4.00	4.00	3.94	4.00	3.94	3.94	3.94	4.00	63.56
2	0102	Trần Công Mậu	17	16	4.00	4.00	3.94	4.00	3.94	4.00	3.94	3.94	4.00	3.94	4.00	3.94	4.00	4.00	4.00	4.00	63.63
3	0119	Bùi Thị Thu Hoài	39	34	3.91	3.68	3.88	3.85	3.82	3.79	3.79	3.74	3.79	3.88	3.79	3.82	3.79	3.74	3.74	3.68	60.71
4	0134	Phan Thị Gấm	16	15	3.93	4.00	4.00	4.00	3.93	4.00	3.93	4.00	3.93	3.93	3.93	3.93	3.93	3.93	4.00	4.00	63.40
5	0150	Nguyễn Thị Việt	33	31	4.00	4.00	3.97	4.00	4.00	4.00	3.97	4.00	3.97	4.00	4.00	4.00	3.97	4.00	4.00	3.94	63.81
6	0169	Ngô Thị Kiều Hằng	39	34	3.85	3.85	3.82	3.79	3.76	3.85	3.85	3.76	3.71	3.74	3.82	3.74	3.79	3.79	3.74	3.82	60.71
7	0170	Nguyễn Thị Duyên	16	15	4.00	4.00	3.93	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.93	4.00	3.93	4.00	4.00	4.00	3.93	63.73
8	0171	Nguyễn Quốc Dũng	32	30	4.00	3.97	3.97	4.00	4.00	3.97	3.97	4.00	4.00	4.00	3.97	3.97	4.00	4.00	3.97	4.00	63.77
9	0243	Nguyễn Sỹ Minh	1	1	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	16.00
10	0248	Lưu Thị Thủy	3	3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	16.00
11	0263	Nguyễn Trọng Nam	2	2	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	16.00

Kinh tế - QTKD

1	0073	Trần Thị Bình	20	20	3.40	3.55	3.50	3.55	3.50	3.55	3.50	3.50	3.50	3.60	3.55	3.50	3.50	3.50	3.55	3.55	56.30
2	0094	Đặng Thị Thanh Bình	35	35	3.91	3.89	3.91	3.91	3.89	3.86	3.91	3.86	3.94	3.89	3.86	3.86	3.91	3.94	3.94	3.83	62.31
3	0101	Trần Nữ Hồng Dung	40	40	3.90	3.83	3.85	3.73	3.80	3.83	3.85	3.88	3.75	3.75	3.85	3.80	3.75	3.80	3.80	3.88	61.03
4	0111	Lê Đăng Giáp	11	11	3.45	3.36	3.36	3.36	3.45	3.36	3.36	3.36	3.45	3.55	3.36	3.45	3.45	3.45	3.55	3.55	54.91

TT	Mã GV	Tên Giảng Viên	Tổng số HSSV lấy ý kiến	Tổng số phiếu trả lời	TC 1	TC 2	TC 3	TC 4	TC 5	TC 6	TC 7	TC 8	TC 9	TC 10	TC 11	TC 12	TC 13	TC 14	TC 15	TC 16	Tổng điểm TB
5	0115	Đặng Thị Kim Oanh	18	18	3.89	3.94	3.94	3.83	3.94	3.94	3.89	3.89	3.89	3.89	3.94	3.89	3.89	3.89	3.89	3.89	62.44
6	0116	Trần Thị Khánh	6	6	3.83	3.67	3.67	3.83	3.67	3.83	3.67	3.50	4.00	3.83	3.67	3.67	3.50	3.83	4.00	3.50	59.67
7	0117	Nguyễn Thị Kim Dung	41	36	3.89	3.86	3.92	3.89	3.89	3.86	3.92	3.86	3.92	3.81	3.92	3.89	3.81	3.94	3.89	3.86	62.11
8	0121	Trương Thị Phương Thảo	18	18	3.89	3.89	3.89	3.89	3.89	3.89	3.89	3.89	3.89	3.89	3.94	3.89	3.89	3.89	3.89	3.94	62.33
9	0148	Phan Thị ái	5	5	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
10	0151	Phan Thị Phương Thảo	10	10	3.50	3.60	3.60	3.60	3.60	3.60	3.60	3.60	3.60	3.60	3.60	3.60	3.50	3.60	3.60	3.60	57.40
11	0158	Bùi Minh Quỳnh	48	42	3.81	3.81	3.88	3.69	3.69	3.71	3.76	3.74	3.81	3.64	3.71	3.79	3.69	3.79	3.67	3.71	59.90
12	0159	Võ Cẩm Hiếu	5	5	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
13	0181	Nguyễn Thị Dung	73	73	3.90	3.92	3.90	3.90	3.92	3.89	3.88	3.90	3.86	3.89	3.88	3.89	3.90	3.93	3.90	3.90	62.38
14	0195	Nguyễn Thị Thương	23	23	3.96	3.91	3.91	3.96	3.96	3.96	4.00	3.96	3.96	3.96	3.96	3.91	3.96	3.96	3.96	3.96	63.22
15	0196	Nguyễn Thị Hồng Trang	6	6	3.67	3.50	3.67	3.67	3.50	3.67	3.67	3.50	3.50	3.67	3.67	3.83	3.50	3.50	3.50	3.67	57.67
16	0200	Lê Thị Quyên	10	10	3.90	3.80	3.80	3.70	3.60	3.80	3.40	3.60	3.70	3.70	3.70	3.60	3.80	3.80	3.90	3.80	59.60
17	0209	Cao Thị Lệ Quyên	42	36	3.94	3.94	3.92	3.92	3.89	3.94	3.89	3.86	3.94	3.89	3.97	3.92	3.89	3.97	3.92	3.97	62.78
18	0211	Lê Thị Thu	43	43	3.88	3.93	3.88	3.91	3.74	3.77	3.88	3.84	3.86	3.86	3.86	3.81	3.81	3.91	3.88	3.86	61.70
19	0213	Nguyễn Thị Thanh Huyền	1	1	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	48.00
20	0214	Nguyễn Thị Phước	10	10	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50	3.60	3.50	3.60	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50	56.20
21	0229	Nguyễn Hữu Hiệp	18	18	3.89	3.94	3.89	3.89	3.89	3.94	3.89	3.89	3.89	3.89	3.94	3.89	3.89	3.89	3.89	3.89	62.39
22	0239	Hoàng Thị Oanh	18	18	3.89	3.89	3.89	3.89	3.89	3.89	3.89	3.89	3.89	3.89	3.89	3.89	3.89	3.89	3.89	3.89	62.22
23	0247	Phạm Thị Hà An	5	5	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
24	0250	Cù Thị Nhung	1	1	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	48.00
Bộ môn Giáo dục thể chất																					
1	0064	Phan Văn Trường	99	85	3.99	3.99	4.00	3.99	3.99	3.99	3.98	3.95	3.99	4.00	3.96	3.98	3.98	3.99	3.98	3.99	63.73
2	0068	Nguyễn Văn Thành	83	78	3.99	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.99	3.99	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	63.96
3	0077	Nghiêm Sỹ Đông	49	42	4.00	4.00	4.00	3.98	3.98	3.98	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.98	4.00	4.00	63.90
4	0141	Lưu Như Mạnh	126	109	3.85	3.85	3.87	3.89	3.85	3.87	3.88	3.85	3.90	3.88	3.85	3.88	3.86	3.89	3.87	3.85	61.92
Bộ môn Tâm lý - Giáo dục																					
1	0072	Nguyễn Thị Thu Phương	30	28	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
Khoa Nông nghiệp và Môi trường																					
1	0222	Nguyễn Trung Uyên	3	3	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00