

## THÔNG BÁO

### Kết quả lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên Học kỳ I năm học 2022 - 2023

Thực hiện Kế hoạch công tác đảm bảo chất lượng năm học 2022 - 2023, Nhà trường tổ chức lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên trong Học kỳ I năm học 2022 - 2023. Kết quả điều tra, khảo sát cụ thể như sau:

#### 1. Thông tin chung

- Tổng số HSSV cho ý kiến phản hồi: 900/985 (chiếm 91.37 %)
- Số giảng viên được đánh giá: 96/100 (chiếm 98 %)
- Tổng số HSSV các khoa cho ý kiến phản hồi:
  - + Khoa Sư phạm: 559/612 (chiếm 91.34 %)
  - + Khoa Kinh tế - QTKD: 95/95 (chiếm 100 %)
  - + Khoa Chính trị - Luật: 19/27 (chiếm 71.23 %)
  - + Khoa Ngoại ngữ: 140/163 (chiếm 85.89 %)
  - + Khoa Kỹ thuật - Công nghệ: 69/71 (chiếm 97.18 %)
  - + Khoa Nông nghiệp và Môi trường: 17/17 (chiếm 100 %)

#### 2. Kết quả khảo sát

##### 2.1. Kết quả đánh giá chung

Kết quả phản hồi cho thấy, nhìn chung ý kiến phản hồi cụ thể của SV từng khoa/bộ môn đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên đều ở mức “Tốt”, không có giảng viên nào bị đánh giá ở mức “Trung bình”.

**Bảng 1. Tổng hợp kết quả phản hồi của SV theo từng khoa/bộ môn**

STT	Đơn vị	Thái độ, tác phong sư phạm	Nội dung giảng dạy	Tổ chức hoạt động dạy - học	Kiểm tra, đánh giá
1	Bộ môn Giáo dục thể chất	3.95	3.95	3.95	3.95
2	Bộ môn Tâm lý - Giáo dục	3.94	3.94	3.94	3.95
3	Khoa Kinh tế - QTKD	3.89	3.89	3.89	3.89
4	Khoa Kỹ thuật - Công nghệ	3.90	3.87	3.88	3.89
5	Khoa Chính trị - Luật	3.95	3.95	3.95	3.95
6	Khoa Ngoại ngữ	3.82	3.80	3.81	3.81
7	Khoa Sư phạm	3.99	3.99	3.99	3.99
8	Khoa Tiếng Việt	3.84	3.78	3.79	3.83

Mức độ chênh lệch từ phía đánh giá của người học phân chia theo từng khoa/bộ môn tương đối đồng đều, trong đó Khoa Sư phạm được SV đánh giá ở mức tốt nhất, đồng đều nhất ở các tiêu chí.

## 2.2. Kết quả cụ thể cho từng hoạt động

+ Hoạt động 1: Thái độ, tác phong sư phạm (3 tiêu chí)

Hoạt động thái độ, tác phong sư phạm được đánh giá qua 3 tiêu chí gồm: Thực hiện giờ lên lớp, số tiết lên lớp nghiêm túc; thái độ ứng xử của giảng viên đối với người học; trang phục, tác phong khi lên lớp. Ý kiến phản hồi chung của SV về các tiêu chí đều được đánh giá ở mức “Tốt”. Trong đó, Khoa Sư phạm nhận được sự đánh giá cao nhất ở hầu hết các tiêu chí.

**Bảng 2. Tổng hợp kết quả phản hồi về hoạt động 1**

Chỉ tiêu đánh giá	Bộ môn GDTC	Bộ môn Tâm lý - Giáo dục	Khoa Kinh tế - QTKD	Khoa Kỹ thuật - Công nghệ	Khoa Chính trị - Luật	Khoa Ngoại ngữ	Khoa Sư phạm	Khoa Tiếng Việt
Thực hiện giờ lên lớp, số tiết lên lớp nghiêm túc ( <i>đúng giờ, không cắt xén thời gian, không bỏ tiết</i> )	3.95	3.94	3.89	3.91	3.95	3.83	3.99	3.83
Thái độ ứng xử của giảng viên đối với người học ( <i>tôn trọng người học, xem người học là một phần quan trọng tạo nên sự thành công của tiết giảng</i> )	3.94	3.94	3.89	3.88	3.95	3.82	3.98	3.80
Trang phục, tác phong khi lên lớp ( <i>gọn gàng, đẹp, tác phong chuẩn mực</i> )	3.96	3.95	3.90	3.90	3.95	3.83	3.99	3.89

+ Hoạt động 2: Nội dung giảng dạy (5 tiêu chí)

Nội dung giảng dạy là một phần quan trọng của môn học mà giảng viên cần chuyển tải đến cho HSSV, với vai trò là người trung gian dẫn dắt SV ứng dụng kiến thức trong thực tế, đảm bảo tính khoa học, tính giáo dục, tính chính xác; cung cấp tài liệu tham khảo cho SV... Ý kiến phản hồi của SV về nội dung giảng dạy của giảng viên đều được đánh giá ở mức “Tốt”, không có khoa/bộ

môn nào bị đánh giá không đạt. Riêng Khoa Sư phạm nhận được sự đánh giá cao nhất của SV ở hầu hết các tiêu chí so với các khoa/bộ môn khác.

**Bảng 3. Tổng hợp kết quả phản hồi về hoạt động 2**

Chỉ tiêu đánh giá	Bộ môn GDTC	Bộ môn Tâm lý - Giáo dục	Khoa Kinh tế - QTKD	Khoa Kỹ thuật - Công nghệ	Khoa Chính trị - Luật	Khoa Ngoại ngữ	Khoa Sư phạm	Khoa Tiếng Việt
Nêu rõ mục đích, yêu cầu của môn học và của từng chương, từng bài giảng	3.95	3.94	3.89	3.88	3.95	3.79	3.98	3.82
Thực hiện đủ nội dung, đúng kế hoạch theo đề cương môn học ( <i>đủ kiến thức có trong chương trình, khắc sâu kiến thức trọng tâm, đúng kế hoạch đã đặt ra</i> )	3.95	3.94	3.89	3.85	3.95	3.81	3.99	3.83
Đảm bảo tính khoa học, tính giáo dục, tính chính xác của nội dung giảng dạy	3.95	3.94	3.88	3.88	3.95	3.81	3.98	3.79
Cập nhật thông tin mới, gắn với thực tiễn ( <i>thường xuyên cập nhật kiến thức mới, gắn nội dung bài giảng với thực tiễn</i> )	3.95	3.94	3.90	3.86	3.94	3.81	3.99	3.73
Giới thiệu tài liệu tham khảo ( <i>phù hợp nội dung bài giảng, dễ tìm, dễ tra cứu, giúp người học tiếp cận được bài giảng</i> )	3.94	3.93	3.89	3.87	3.94	3.80	3.99	3.72

+ Hoạt động 3: Tổ chức hoạt động dạy học (5 tiêu chí)

Hoạt động tổ chức dạy - học được đánh giá qua 5 tiêu chí gồm: Năng lực diễn đạt, giao tiếp sư phạm; trách nhiệm trong giảng dạy; hướng dẫn phương pháp học tập, phát triển tư duy sáng tạo cho người học; sử dụng phương pháp, phương tiện dạy học phù hợp với đặc thù của môn học; giúp người học nắm

vững kiến thức, đây là một hoạt động rất quan trọng mà người giáo viên thể hiện để giúp SV có thể hiểu được những nội dung trọng tâm của bài học, môn học. Ý kiến phản hồi của HSSV về hoạt động này ở tất cả các khoa đều được đánh giá ở mức “Tốt”, không có khoa/bộ môn nào bị đánh giá không đạt. Riêng Khoa Sư phạm được các SV đánh giá khá cao và đồng đều nhau ở các tiêu chí so với các khoa/bộ môn khác.

**Bảng 4. Tổng hợp kết quả phản hồi về hoạt động 3**

Chỉ tiêu đánh giá	Bộ môn GDTC	Bộ môn Tâm lý - Giáo dục	Khoa Kinh tế - QTKD	Khoa Kỹ thuật - Công nghệ	Khoa Chính trị - Luật	Khoa Ngoại ngữ	Khoa Sư phạm	Khoa Tiếng Việt
Năng lực diễn đạt, giao tiếp sư phạm (ngôn ngữ rõ ràng, phù hợp nội dung bài giảng, phong thái chững chạc, điềm tĩnh, tự tin, làm chủ hành vi đúng mực khi giảng bài)	3.95	3.95	3.88	3.88	3.95	3.81	3.99	3.80
Trách nhiệm trong giảng dạy (nhiệt tình; quan tâm giúp đỡ người học; quản lý lớp học nghiêm túc, chặt chẽ)	3.95	3.93	3.90	3.87	3.95	3.81	3.99	3.80
Hướng dẫn phương pháp học tập, phát triển tư duy sáng tạo cho người học (phương pháp học tập phù hợp đối tượng người học, định hướng giúp người học chủ động trong quá trình tiếp thu kiến thức)	3.95	3.94	3.89	3.88	3.94	3.80	3.99	3.75

Chỉ tiêu đánh giá	Bộ môn GDTC	Bộ môn Tâm lý - Giáo dục	Khoa Kinh tế - QTKD	Khoa Kỹ thuật - Công nghệ	Khoa Chính trị - Luật	Khoa Ngoại ngữ	Khoa Sư phạm	Khoa Tiếng Việt
Sử dụng phương pháp giảng dạy hiệu quả ( <i>sử dụng linh hoạt các phương pháp giảng dạy; truyền thụ chính xác kiến thức; người học dễ hiểu, dễ tiếp thu bài giảng</i> )	3.95	3.94	3.90	3.86	3.95	3.80	3.98	3.77
Sử dụng phương tiện và thiết bị dạy học ( <i>sử dụng hợp lý các phương tiện dạy học phù hợp phương pháp giảng dạy; thường xuyên sử dụng thiết bị dạy học một cách sinh động đối với những bài giảng cần có</i> )	3.95	3.95	3.89	3.89	3.95	3.82	3.99	3.83

+ Hoạt động 4: Kiểm tra, đánh giá (3 tiêu chí)

Hoạt động kiểm tra, đánh giá nhằm đánh giá quá trình lĩnh hội kiến thức của SV khi kết thúc môn học và kết thúc quá trình đào tạo, đảm bảo mục tiêu từng giai đoạn của chương trình đào tạo và đáp ứng yêu cầu của mục tiêu đào tạo. Kết quả phản hồi của SV đối với hoạt động kiểm tra, đánh giá như sau:

**Bảng 5. Tổng hợp kết quả phản hồi về hoạt động 4**

Chỉ tiêu đánh giá	Bộ môn GDTC	Bộ môn Tâm lý - Giáo dục	Khoa Kinh tế - QTKD	Khoa Kỹ thuật - Công nghệ	Khoa Chính trị - Luật	Khoa Ngoại ngữ	Khoa Sư phạm	Khoa Tiếng Việt
Phù hợp với nội dung và đề cương môn học ( <i>câu hỏi, đề kiểm tra, đề thi ra đúng với nội dung kiến thức đã truyền thụ, bám sát đề cương môn học và phù hợp với người học</i> )	3.96	3.95	3.90	3.90	3.96	3.82	3.99	3.85

Chỉ tiêu đánh giá	Bộ môn GDTC	Bộ môn Tâm lý - Giáo dục	Khoa Kinh tế - QTKD	Khoa Kỹ thuật - Công nghệ	Khoa Chính trị - Luật	Khoa Ngoại ngữ	Khoa Sư phạm	Khoa Tiếng Việt
Chăm bài và trả bài kịp thời, có nhận xét đánh giá hữu ích đối với người học ( <i>thường xuyên kiểm tra và có đánh giá quá trình chuẩn bị bài ở nhà của người học trước mỗi tiết học; tạo động lực thúc đẩy tự học, tự nghiên cứu của người học</i> )	3.95	3.94	3.89	3.88	3.94	3.80	3.99	3.83
Công bằng, khách quan, chính xác ( <i>kết quả học tập của người học được đánh giá một cách công bằng, khách quan, chính xác; công khai kết quả đánh giá</i> )	3.95	3.94	3.89	3.89	3.95	3.81	3.99	3.83

Kết quả chung cho thấy, hoạt động kiểm tra đánh giá ở các khoa/ bộ môn trực thuộc đều được đánh giá “Tốt” từ phía người học. Mức độ chênh lệch từ phía đánh giá của người học phân chia theo từng khoa/bộ môn có sự chênh lệch tương đối nhiều. Trong đó, Khoa Sư phạm nhận được sự đánh giá từ SV cao nhất, đồng đều nhất ở hầu hết các tiêu chí so với các khoa khác.

### **3. Kết luận và một số vấn đề cần được xem xét bổ sung, điều chỉnh**

#### **3.1. Kết luận**

Nhìn chung trong năm học này, các đơn vị đã cố gắng làm tốt nhiệm vụ phổ biến kế hoạch đến toàn thể SV và giảng viên toàn trường. Số lượng sinh viên tham gia cho ý kiến tương đối đầy đủ hơn so với các năm học trước. Đặc biệt có hai khoa: Kinh tế - QTKD và Nông nghiệp - Môi trường số lượng sinh viên cho ý kiến phản hồi đạt 100%.

Kết quả phản hồi cho thấy, với các tiêu chí được xây dựng trong phiếu điều tra khảo sát đã phản ánh đầy đủ hoạt động giảng dạy của đội ngũ giảng viên Nhà trường, thang đo được sử dụng hợp lý đã cho kết quả phản ánh đúng thực tế

quá trình giảng dạy của đội ngũ giảng viên. Kết quả phản hồi với 4 nội dung cho thấy, đa số SV đánh giá các hoạt động giảng dạy của giảng viên đều ở mức Tốt (xem thêm phần phụ lục).

### **3.2. Một số vấn đề cần được xem xét bổ sung, điều chỉnh**

Qua thực tế lấy ý kiến phản hồi từ người học và kết quả thu thập được sau khi xử lý dữ liệu đánh giá của SV, vẫn còn một số tồn tại, hạn chế như sau:

- Vẫn có một số giáo vụ khoa chưa thực sự quan tâm và chủ động trong việc triển khai cho SV tham gia lấy ý kiến, chưa thực sự nhiệt tình trong hướng dẫn SV lấy ý kiến (nhất là đối với đối tượng sv năm thứ nhất);

- Vẫn còn một số SV chưa có tinh thần trách nhiệm cao trong việc trả lời phiếu hỏi, còn thiếu ý thức trách nhiệm trong quá trình nhận xét, còn phải nhắc nhở nhiều mới thực hiện việc cho ý kiến, chưa nhận thấy quyền và lợi ích khi tham gia trả lời phiếu hỏi;

- Căn cứ kết quả khảo sát các khoa/bộ môn cần tổ chức thảo luận, góp ý cho các giảng viên đơn vị mình để có kế hoạch cải tiến nâng cao chất lượng giảng dạy;

- Nhà trường lưu ý đến những khoa/bộ môn, những giảng viên chưa nhận được sự đánh giá cao từ sinh viên ở hầu hết các tiêu chuẩn, tiêu chí cần có biện pháp cải thiện kịp thời.

Để cho việc lấy ý kiến từ người học trong các lần tiếp theo được hoàn thiện hơn, Nhà trường yêu cầu:

- Các phòng/ban liên quan, các khoa/bộ môn trực thuộc kiểm tra lại toàn bộ hệ thống, dữ liệu giảng dạy của giảng viên một cách đầy đủ, chính xác trước khi triển khai kế hoạch lấy ý kiến từ người học. Những SV đã nghỉ học cần loại ra khỏi hệ thống để dữ liệu khảo sát được chính xác hơn.

- Các giáo vụ khoa cần quan tâm chỉ đạo, có biện pháp tích cực hơn nữa để SV chủ động tham gia đánh giá và cho kết quả đánh giá thực chất hơn để Nhà trường có cơ sở căn cứ để thực hiện các biện pháp nâng cao chất lượng đội ngũ./

#### **Nơi nhận:**

- Hiệu trưởng, Phó HT (để chỉ đạo);
- Phòng Đào tạo, P. TCHC;
- Các Khoa, Bộ môn trực thuộc;
- Lưu: VT, KTĐBCL.





**Phụ lục: KẾT QUẢ CHI TIẾT  
VIỆC LẤY Ý KIẾN TỪ NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY  
CỦA GIÁNG VIÊN HỌC KỲ I NĂM HỌC 2022 - 2023**

TT	Mã GV	Tên Giảng Viên	Tổng số HSSV * lấy ý kiến	Tổng số phiếu trả lời	TC 1	TC 2	TC 3	TC 4	TC 5	TC 6	TC 7	TC 8	TC 9	TC 10	TC 11	TC 12	TC 13	TC 14	TC 15	TC 16	Tổng điểm TB
<b>Sư phạm</b>																					
1	38	Nguyễn Thị Thành	52	46	4.00	3.98	3.98	4.00	3.96	3.93	3.98	4.00	4.00	3.93	3.96	3.96	4.00	3.98	3.98	3.96	63.59
2	75	Nguyễn Thị Minh Hưng	78	73	3.99	3.97	3.99	3.97	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	63.75
3	113	Lê Thị Thu Hằng	17	14	4.00	3.93	4.00	3.93	4.00	3.93	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.93	4.00	3.93	3.93	4.00	63.57
4	123	Đặng Thị Thu Hiền	78	73	4.00	3.99	4.00	3.97	3.99	3.99	3.99	3.99	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	63.90
5	140	Biện Văn Quyền	90	80	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
6	173	Trần Thị Thái Hòa	17	13	4.00	3.92	4.00	4.00	4.00	4.00	3.92	4.00	4.00	4.00	4.00	3.92	4.00	4.00	4.00	4.00	63.77
7	189	Lê Văn An	17	14	4.00	4.00	4.00	4.00	3.93	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	63.93
8	245	Nguyễn Đình Nam	36	30	4.00	4.00	4.00	3.97	4.00	3.97	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	63.87
9	27	Nguyễn Khánh	114	103	3.99	4.00	3.98	3.98	3.99	4.00	3.99	3.97	3.99	3.99	3.99	3.97	4.00	4.00	3.98	4.00	63.83
10	39	Đào Quốc Việt	78	73	3.99	3.99	3.99	3.97	4.00	4.00	3.99	3.99	3.99	4.00	4.00	4.00	3.99	3.99	4.00	4.00	63.86
11	49	Hoàng Thị Tố Nga	260	229	3.98	3.99	3.99	3.98	3.98	3.98	3.97	3.97	3.99	4.00	3.97	3.99	3.99	4.00	3.98	4.00	63.75
12	52	Trần Thị Xoan	67	60	4.00	4.00	4.00	3.98	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	63.98
13	62	Đặng Thị Yến	260	229	3.99	4.00	4.00	3.99	4.00	3.99	4.00	3.99	4.00	3.99	3.99	3.99	3.99	4.00	3.99	4.00	63.88
14	104	Trần Đình Quảng	219	194	3.98	3.98	3.97	3.98	3.98	3.97	3.96	3.97	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	63.65
15	109	Bùi Thị Quỳnh Hoa	188	175	3.95	3.95	3.97	3.97	3.96	3.96	3.96	3.97	3.97	3.97	3.97	3.97	3.97	3.98	3.97	3.96	63.42
16	110	Lưu Thị Thu Hằng	100	93	3.97	3.97	3.96	3.99	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.99	3.99	4.00	63.86	
17	217	Bùi Đức Trung	235	217	3.99	3.97	3.98	3.97	3.97	3.96	3.96	3.96	3.96	3.97	3.95	3.96	3.97	3.97	3.97	3.96	63.48
18	274	Võ Thị Diệu Hồng	48	44	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
<b>Tiếng Việt</b>																					
1	125	Trần Mai Phương	113	83	3.73	3.69	3.82	3.71	3.72	3.66	3.57	3.55	3.69	3.67	3.60	3.63	3.73	3.76	3.72	3.72	58.99
2	293	Nguyễn Văn Loan	52	49	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
<b>Ngoại ngữ</b>																					
1	55	Hồ Thị Nga	36	28	3.86	3.82	3.86	3.86	3.86	3.86	3.86	3.86	3.86	3.86	3.86	3.86	3.86	3.82	3.86	3.86	61.64
2	103	Hoàng Thị Hoàn	72	60	3.92	3.88	3.90	3.88	3.93	3.92	3.93	3.88	3.87	3.92	3.88	3.92	3.92	3.88	3.83	3.87	62.33
3	128	Hoàng Diệp Anh	84	62	3.95	3.97	3.95	3.95	3.95	3.95	3.95	3.95	3.95	3.94	3.94	3.94	3.94	3.94	3.94	3.94	63.11

*DLL*



TT	Mã GV	Tên Giảng Viên	Tổng số HSSV lấy ý kiến	Tổng số phiếu trả lời	TC 1	TC 2	TC 3	TC 4	TC 5	TC 6	TC 7	TC 8	TC 9	TC 10	TC 11	TC 12	TC 13	TC 14	TC 15	TC 16	Tổng điểm TB	
4	147	Nguyễn Thị Bích Hạnh	39	28	3.68	3.68	3.68	3.68	3.68	3.68	3.68	3.68	3.68	3.68	3.68	3.68	3.68	3.68	3.68	3.68	3.68	58.86
5	178	Nguyễn Thị Thu Thủy	71	49	3.88	3.78	3.86	3.57	3.73	3.67	3.61	3.57	3.73	3.65	3.63	3.57	3.80	3.80	3.78	3.71	3.71	59.35
6	191	Nguyễn Văn Thanh	136	105	3.78	3.77	3.80	3.78	3.78	3.80	3.81	3.83	3.81	3.77	3.80	3.80	3.80	3.79	3.76	3.80	3.71	60.69
7	237	Trần Thị Việt Phương	30	23	3.74	3.70	3.74	3.74	3.74	3.70	3.70	3.70	3.70	3.70	3.74	3.74	3.70	3.78	3.74	3.70	3.70	59.52
8	240	Trần Thị Dung	136	105	3.79	3.80	3.82	3.73	3.72	3.77	3.77	3.77	3.78	3.79	3.75	3.78	3.76	3.83	3.80	3.79	3.79	60.47
9	242	Phan Thị Cát Tường	31	22	3.73	3.73	3.73	3.73	3.73	3.73	3.73	3.73	3.73	3.73	3.73	3.73	3.73	3.73	3.73	3.73	3.73	59.64
10	246	Dương Minh Cường	65	56	3.75	3.79	3.77	3.75	3.79	3.80	3.77	3.77	3.75	3.77	3.79	3.71	3.75	3.77	3.73	3.75	3.75	60.20
11	294	Phan Linh Chi	71	49	3.92	3.92	3.90	3.94	3.92	3.92	3.92	3.92	3.92	3.92	3.94	3.94	3.94	3.94	3.90	3.90	3.94	62.76
<b>Lý luận chính trị</b>																						
1	59	Nguyễn Thị Bích Hằng	268	235	4.00	3.98	4.00	3.99	3.99	4.00	3.96	3.97	3.99	3.98	3.98	3.99	4.00	3.99	3.98	3.99	3.99	63.78
2	85	Nguyễn Thị Hà	39	23	4.00	4.00	4.00	4.00	3.96	4.00	3.96	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	63.91
3	96	Nguyễn Thị Thanh Nhân	264	230	3.98	3.97	3.96	3.97	3.97	3.97	3.98	3.97	3.97	3.96	3.95	3.97	3.97	3.97	3.97	3.97	3.97	63.50
4	97	Đường Thế Anh	53	28	3.89	3.89	3.89	3.89	3.89	3.89	3.89	3.89	3.89	3.89	3.89	3.89	3.89	3.89	3.89	3.86	3.89	62.25
5	136	Phạm Thị Thanh Huyền	89	75	3.79	3.79	3.79	3.83	3.77	3.81	3.81	3.80	3.84	3.81	3.83	3.79	3.79	3.83	3.77	3.84	3.84	60.88
6	144	Đậu Thị Hồng	240	212	3.92	3.91	3.93	3.93	3.92	3.93	3.92	3.92	3.93	3.92	3.91	3.93	3.92	3.93	3.93	3.93	3.93	62.80
7	184	Đinh Tiên Hoàng	15	11	3.91	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.91	4.00	3.91	3.91	3.91	3.91	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	63.45
8	232	Trần Thị Mai Hương	78	73	4.00	4.00	4.00	3.99	4.00	3.99	3.97	3.99	3.99	4.00	4.00	3.99	4.00	4.00	3.99	4.00	4.00	63.89
9	233	Lê Thị Thái	164	134	3.96	3.96	3.96	3.96	3.97	3.96	3.96	3.96	3.97	3.96	3.96	3.96	3.96	3.96	3.96	3.95	3.95	63.34
10	241	Trần Thị Tú Anh	106	80	3.95	3.94	3.91	3.94	3.90	3.93	3.93	3.90	3.93	3.93	3.91	3.90	3.94	3.94	3.89	3.93	3.93	62.74
11	259	Dương Thị Cẩm Hằng	195	151	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	4.00	3.99	3.97	3.98	3.99	3.97	3.99	3.97	3.99	3.98	3.98	3.98	63.78
12	283	Nguyễn Hoàng	60	50	3.84	3.82	3.86	3.82	3.78	3.86	3.82	3.86	3.84	3.80	3.86	3.84	3.82	3.86	3.82	3.86	3.86	61.36
<b>Kỹ thuật - Công nghệ</b>																						
1	46	Trần Thị Thiệu Hoa	46	40	4.00	3.98	4.00	4.00	3.95	4.00	3.95	3.98	4.00	3.98	4.00	3.90	3.98	4.00	3.95	3.98	3.98	63.63
2	88	Nguyễn Đức Sử	67	67	3.87	3.76	3.84	3.73	3.73	3.76	3.79	3.73	3.78	3.75	3.76	3.79	3.79	3.81	3.78	3.79	3.79	60.45
3	102	Trần Công Mậu	68	67	3.91	3.91	3.90	3.87	3.87	3.88	3.88	3.90	3.85	3.87	3.91	3.85	3.87	3.88	3.90	3.90	3.90	62.12
4	118	Trần Thị Hương	23	17	4.00	3.94	3.94	4.00	3.88	4.00	3.82	3.94	3.94	3.94	4.00	3.82	4.00	3.94	3.88	4.00	4.00	63.06
5	119	Bùi Thị Thu Hoài	23	18	3.94	3.94	3.94	3.94	3.94	4.00	3.89	3.89	3.94	3.89	4.00	3.94	4.00	3.94	3.89	3.94	3.94	63.06
6	134	Phan Thị Gấm	20	19	3.74	3.68	3.68	3.68	3.68	3.74	3.68	3.68	3.74	3.74	3.74	3.79	3.79	3.79	3.74	3.74	3.74	59.63
7	169	Ngô Thị Kiều Hằng	24	19	3.89	4.00	3.89	3.95	3.95	3.95	3.95	3.84	4.00	3.95	3.84	3.95	3.95	4.00	4.00	3.89	3.89	63.00
8	170	Nguyễn Thị Duyên	24	23	3.74	3.74	3.78	3.78	3.78	3.78	3.78	3.83	3.78	3.78	3.74	3.78	3.78	3.83	3.83	3.83	3.83	60.57
9	171	Nguyễn Quốc Dũng	26	25	3.96	3.96	4.00	3.96	3.84	3.88	3.84	4.00	3.92	3.92	3.88	3.88	3.96	3.92	3.96	3.92	3.92	62.80

TT	Mã GV	Tên Giảng Viên	Tổng số HSSV lấy ý kiến	Tổng số phiếu trả lời	TC 1	TC 2	TC 3	TC 4	TC 5	TC 6	TC 7	TC 8	TC 9	TC 10	TC 11	TC 12	TC 13	TC 14	TC 15	TC 16	Tổng điểm TB
10	249	Trần Ngọc Tuyền	5	5	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.80	4.00	4.00	4.00	63.80
11	263	Nguyễn Trọng Nam	10	10	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
12	277	Trần Văn Bình	15	15	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
13	292	Nguyễn Thị Tố Như	5	5	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
<b>Kinh tế - QTKD</b>																					
1	73	Trần Thị Bình	5	4	4.00	4.00	4.00	3.75	4.00	3.75	4.00	4.00	3.75	4.00	4.00	3.75	3.75	3.75	3.75	3.75	62.00
2	94	Đặng Thị Thanh Bình	16	15	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
3	101	Trần Nữ Hồng Dung	22	15	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
4	108	Trần Quốc Hưng	24	17	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
5	111	Lê Đăng Giáp	9	7	3.71	3.71	3.86	3.86	3.71	3.86	3.71	3.71	3.86	3.86	3.86	3.86	3.86	3.86	4.00	4.00	61.43
6	114	Trần Thu Thủy	161	113	3.87	3.83	3.86	3.84	3.82	3.84	3.84	3.82	3.85	3.86	3.84	3.88	3.83	3.88	3.87	3.85	61.59
7	115	Đặng Thị Kim Oanh	16	15	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
8	117	Nguyễn Thị Kim Dung	13	13	3.69	3.69	3.62	3.62	3.69	3.54	3.69	3.69	3.62	3.69	3.62	3.69	3.54	3.69	3.69	3.69	58.46
9	121	Trương Thị Phương Thảo	16	15	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
10	148	Phan Thị ái	24	16	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
11	149	Lê Thị Tịnh	12	11	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
12	151	Phan Thị Phương Thảo	16	15	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
13	158	Bùi Minh Quỳnh	16	13	3.92	3.92	3.92	3.92	3.85	4.00	4.00	4.00	3.92	3.77	4.00	3.85	4.00	3.85	3.85	3.92	62.69
14	181	Nguyễn Thị Dung	16	15	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
15	196	Nguyễn Thị Hồng Trang	1	1	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
16	199	Nguyễn Thị Thương	43	40	3.83	3.80	3.83	3.85	3.88	3.80	3.85	3.83	3.80	3.85	3.83	3.83	3.80	3.88	3.83	3.80	61.25
17	200	Lê Thị Quyên	11	10	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
18	208	Lê Thị Thu Hoài	43	40	3.83	3.83	3.85	3.85	3.83	3.85	3.83	3.80	3.83	3.85	3.80	3.88	3.83	3.85	3.85	3.83	61.35
19	209	Cao Thị Lệ Quyên	45	23	3.96	4.00	4.00	4.00	4.00	3.96	4.00	4.00	3.96	4.00	4.00	4.00	4.00	3.96	4.00	3.96	63.78
20	211	Lê Thị Thu	1	1	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
21	213	Nguyễn Thị Thanh Huyền	48	44	3.80	3.89	3.84	3.84	3.86	3.80	3.86	3.84	3.82	3.82	3.84	3.80	3.89	3.82	3.77	3.82	61.30
22	214	Nguyễn Thị Phước	11	9	4.00	4.00	4.00	3.89	4.00	4.00	3.89	4.00	3.89	4.00	4.00	3.89	3.89	3.89	3.89	3.89	63.11
23	230	Nguyễn Thị Nên	45	41	3.83	3.88	3.85	3.85	3.83	3.80	3.85	3.80	3.78	3.85	3.88	3.88	3.85	3.83	3.85	3.85	61.49
24	239	Hoàng Thị Oanh	24	16	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
25	247	Phạm Thị Hà An	43	40	3.80	3.80	3.83	3.85	3.85	3.80	3.85	3.85	3.85	3.85	3.83	3.83	3.80	3.80	3.80	3.80	61.18
26	250	Cù Thị Nhung	12	10	3.90	3.90	3.90	3.90	3.90	3.90	3.90	3.90	3.90	3.90	3.80	3.70	3.90	4.00	3.80	3.90	62.10

TT	Mã GV	Tên Giảng Viên	Tổng số HSSV lấy ý kiến	Tổng số phiếu trả lời	TC 1	TC 2	TC 3	TC 4	TC 5	TC 6	TC 7	TC 8	TC 9	TC 10	TC 11	TC 12	TC 13	TC 14	TC 15	TC 16	Tổng điểm TB
<b>Bộ môn Giáo dục thể chất</b>																					
1	64	Phan Văn Trường	200	162	3.95	3.96	3.97	3.94	3.96	3.94	3.96	3.94	3.94	3.96	3.96	3.95	3.95	3.96	3.95	3.96	63.25
2	68	Nguyễn Văn Thành	122	111	3.98	3.94	3.97	3.96	3.97	3.97	3.96	3.96	3.98	3.95	3.96	3.95	3.98	3.97	3.97	3.97	63.48
3	77	Nghiêm Sỹ Đồng	160	143	3.90	3.92	3.93	3.92	3.91	3.92	3.91	3.90	3.92	3.92	3.91	3.93	3.92	3.92	3.91	3.91	62.66
4	141	Lưu Như Mạnh	2	2	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
5	152	Phan Anh Tuấn	116	98	3.96	3.90	3.95	3.93	3.92	3.94	3.91	3.92	3.93	3.93	3.92	3.93	3.94	3.93	3.94	3.90	62.83
6	157	Nguyễn Anh Hải	85	64	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.98	3.98	4.00	4.00	3.98	4.00	3.98	3.98	3.98	3.98	63.89
7	187	Trần Ngọc Bản	67	52	3.98	4.00	3.98	3.98	4.00	4.00	4.00	3.98	3.98	3.98	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	63.88
8	236	Lê Xuân Ngọ	105	87	3.95	3.94	3.95	3.95	3.94	3.95	3.95	3.95	3.95	3.93	3.94	3.95	3.95	3.95	3.94	3.94	63.18
<b>Bộ môn Tâm lý - Giáo dục</b>																					
1	42	Nguyễn Văn Tịnh	464	409	3.94	3.92	3.94	3.92	3.93	3.92	3.93	3.91	3.92	3.92	3.92	3.92	3.93	3.94	3.92	3.93	62.82
2	50	Nguyễn Thị Hương Giang	317	287	3.91	3.90	3.92	3.92	3.90	3.91	3.91	3.89	3.92	3.90	3.91	3.90	3.92	3.93	3.90	3.92	62.54
3	72	Nguyễn Thị Thu Phương	260	238	3.95	3.95	3.96	3.95	3.96	3.98	3.96	3.96	3.97	3.96	3.96	3.95	3.97	3.97	3.97	3.96	63.39
4	112	Nguyễn Thị ánh Tuyết	378	336	3.97	3.96	3.97	3.97	3.96	3.97	3.96	3.96	3.97	3.96	3.96	3.95	3.96	3.97	3.97	3.96	63.43
5	130	Lê Thị Bích Ngọc	174	156	3.97	3.97	3.97	3.97	3.96	3.97	3.97	3.97	3.97	3.96	3.96	3.96	3.97	3.97	3.97	3.97	63.49
6	185	Nguyễn Thị Cẩm	203	176	3.93	3.94	3.92	3.93	3.95	3.92	3.94	3.93	3.95	3.91	3.93	3.94	3.93	3.94	3.93	3.94	62.93

*TR*