

THÔNG BÁO

Kết quả lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên Học kỳ II năm học 2022 - 2023

Thực hiện Kế hoạch công tác đảm bảo chất lượng năm học 2022 - 2023, Nhà trường tổ chức lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên trong Học kỳ II năm học 2022 - 2023. Kết quả điều tra, khảo sát cụ thể như sau:

1. Thông tin chung

- Tổng số HSSV cho ý kiến phản hồi: 865/1018 (chiếm 84.97 %)
- Số giảng viên được đánh giá: 95/103 (chiếm 92.23 %)
- Tổng số HSSV các khoa cho ý kiến phản hồi:
 - + Sư phạm: 493/588 (chiếm 83.84 %)
 - + Kinh tế - QTKD: 103/110 (chiếm 93.64 %)
 - + Kỹ thuật - Công nghệ: 57/67 (chiếm 85.07 %)
 - + Ngoại ngữ: 188/228 (chiếm 82.46 %)
 - + Chính trị - Luật: 18/19 (chiếm 94.74 %)
 - + Khoa Nông nghiệp và Môi trường: 6/6 (chiếm 100%)

2. Kết quả khảo sát

2.1. Kết quả đánh giá chung

Kết quả phản hồi cho thấy, nhìn chung ý kiến phản hồi cụ thể của SV từng khoa/bộ môn đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên đều ở mức “Tốt”, không có giảng viên nào bị đánh giá ở mức “Trung bình”.

Bảng 1. Tổng hợp kết quả phản hồi của SV theo từng khoa/bộ môn

STT	Đơn vị	Thái độ, tác phong sư phạm	Nội dung giảng dạy	Tổ chức hoạt động dạy - học	Kiểm tra, đánh giá
1	Bộ môn Giáo dục thể chất	3.95	3.96	3.97	3.96
2	Bộ môn Tâm lý - Giáo dục	3.99	4.00	4.00	3.99
3	Khoa Nông nghiệp và Môi trường	4.00	4.00	4.00	4.00
4	Khoa Kinh tế - QTKD	3.87	3.87	3.87	3.87
5	Khoa Kỹ thuật - Công nghệ	3.96	3.97	3.97	3.96
6	Khoa Chính trị - Luật	3.95	3.95	3.94	3.94

STT	Đơn vị	Thái độ, tác phong sư phạm	Nội dung giảng dạy	Tổ chức hoạt động dạy - học	Kiểm tra, đánh giá
7	Khoa Ngoại ngữ	3.95	3.94	3.94	3.94
8	Khoa Sư phạm	3.98	3.98	3.98	3.98
9	Khoa Tiếng Việt	3.97	3.98	3.98	3.98

Mức độ chênh lệch từ phía đánh giá của người học phân chia theo từng khoa/bộ môn tương đối đồng đều, trong đó Khoa Sư phạm và Bộ môn Tâm lý giáo dục được SV đánh giá ở mức tốt nhất, đồng đều nhất ở các tiêu chí.

2.2. Kết quả cụ thể cho từng hoạt động

+ Hoạt động 1: Thái độ, tác phong sư phạm (3 tiêu chí)

Hoạt động thái độ, tác phong sư phạm được đánh giá qua 3 tiêu chí gồm: Thực hiện giờ lên lớp, số tiết lên lớp nghiêm túc; thái độ ứng xử của giảng viên đối với người học; trang phục, tác phong khi lên lớp. Ý kiến phản hồi chung của SV về các tiêu chí đều được đánh giá ở mức “Tốt”. Trong đó, Khoa Sư phạm, Bộ môn Tâm lý - Giáo dục nhận được sự đánh giá cao nhất ở hầu hết các tiêu chí.

Bảng 2. Tổng hợp kết quả phản hồi về hoạt động 1

Chỉ tiêu đánh giá	Bộ môn Giáo dục thể chất	Bộ môn Tâm lý - Giáo dục	Khoa Nông nghiệp và Môi trường	Khoa Kinh tế - QTKD	Khoa Kỹ thuật - Công nghệ	Khoa Chính trị - Luật	Khoa Ngoại ngữ	Khoa Sư phạm	Khoa Tiếng Việt
Thực hiện giờ lên lớp, số tiết lên lớp nghiêm túc (<i>đúng giờ, không cắt xén thời gian, không bỏ tiết</i>)	3.95	3.99	4.00	3.88	3.97	3.95	3.94	3.99	3.97
Thái độ ứng xử của giảng viên đối với người học (<i>tôn trọng người học, xem người học là một phần quan trọng tạo nên sự thành công của tiết giảng</i>)	3.95	3.99	4.00	3.86	3.95	3.95	3.94	3.98	3.97
Trang phục, tác phong khi lên lớp (<i>gọn gàng, đẹp, tác phong chuẩn mực</i>)	3.96	3.99	4.00	3.87	3.97	3.96	3.96	3.99	3.98

+ Hoạt động 2: Nội dung giảng dạy (5 tiêu chí)

Nội dung giảng dạy là một phần quan trọng của môn học mà giảng viên cần chuyển tải đến cho HSSV, với vai trò là người trung gian dẫn dắt SV ứng dụng kiến thức trong thực tế, đảm bảo tính khoa học, tính giáo dục, tính chính xác; cung cấp tài liệu tham khảo cho SV... Ý kiến phản hồi của SV về nội dung giảng dạy của giảng viên đều được đánh giá ở mức “Tốt”, không có khoa/bộ môn nào bị đánh giá không đạt.

Bảng 3. Tổng hợp kết quả phản hồi về hoạt động 2

Chỉ tiêu đánh giá	Bộ môn Giáo dục thể chất	Bộ môn Tâm lý - Giáo dục	Khoa Nông nghiệp và Môi trường	Khoa Kinh tế - QTKD	Khoa Kỹ thuật - Công nghệ	Khoa Chính trị - Luật	Khoa Ngoại ngữ	Khoa Sư phạm	Khoa Tiếng Việt
Nêu rõ mục đích, yêu cầu của môn học và của từng chương, từng bài giảng	3.96	3.99	4.00	3.87	3.97	3.95	3.94	3.975	3.98
Thực hiện đủ nội dung, đúng kế hoạch theo đề cương môn học (<i>đủ kiến thức có trong chương trình, khắc sâu kiến thức trọng tâm, đúng kế hoạch đã đặt ra</i>)	3.97	4.00	4.00	3.87	3.97	3.96	3.94	3.975	3.98
Đảm bảo tính khoa học, tính giáo dục, tính chính xác của nội dung giảng dạy	3.96	3.99	4.00	3.87	3.97	3.94	3.95	3.98	3.98
Cập nhật thông tin mới, gắn với thực tiễn (<i>thường xuyên cập nhật kiến thức mới, gắn nội dung bài giảng với thực tiễn</i>)	3.96	4.00	4.00	3.88	3.96	3.95	3.93	3.975	3.98
Giới thiệu tài liệu tham khảo (<i>phù hợp nội dung bài giảng, dễ tìm, dễ tra cứu, giúp người học tiếp cận được bài giảng</i>)	3.97	3.99	4.00	3.86	3.96	3.93	3.94	3.975	3.98

+ Hoạt động 3: Tổ chức hoạt động dạy học (5 tiêu chí)

Hoạt động tổ chức dạy - học được đánh giá qua 5 tiêu chí gồm: Năng lực diễn đạt, giao tiếp sư phạm; trách nhiệm trong giảng dạy; hướng dẫn phương pháp học tập, phát triển tư duy sáng tạo cho người học; sử dụng phương pháp, phương tiện dạy học phù hợp với đặc thù của môn học; giúp người học nắm vững kiến thức, đây là một hoạt động rất quan trọng mà người giáo viên thể hiện để giúp SV có thể hiểu được những nội dung trọng tâm của bài học, môn học. Ý kiến phản hồi của HSSV về hoạt động này ở tất cả các khoa đều được đánh giá ở mức “Tốt”, không có khoa/bộ môn nào bị đánh giá không đạt.

Bảng 4. Tổng hợp kết quả phản hồi về hoạt động 3

Chỉ tiêu đánh giá	Bộ môn Giáo dục thể chất	Bộ môn Tâm lý - Giáo dục	Khoa Nông nghiệp và Môi	Khoa Kinh tế - QTKD	Khoa Kỹ thuật - Công	Khoa Chính trị - Luật	Khoa Ngoại ngữ	Khoa Sư phạm	Khoa Tiếng Việt
Năng lực diễn đạt, giao tiếp sư phạm (ngôn ngữ rõ ràng, phù hợp nội dung bài giảng, phong thái chững chạc, điềm tĩnh, tự tin, làm chủ hành vi đúng mực khi giảng bài)	3.95	4.00	4.00	3.86	3.97	3.95	3.94	3.98	3.98
Trách nhiệm trong giảng dạy (nhiệt tình; quan tâm giúp đỡ người học; quản lý lớp học nghiêm túc, chặt chẽ)	3.96	3.99	4.00	3.86	3.97	3.94	3.94	3.98	3.98
Hướng dẫn phương pháp học tập, phát triển tư duy sáng tạo cho người học (phương pháp học tập phù hợp đối tượng người học, định hướng giúp người học chủ động trong quá trình tiếp thu kiến thức)	3.99	4.00	4.00	3.87	3.96	3.94	3.95	3.99	3.98

Chỉ tiêu đánh giá	Bộ môn Giáo dục thể chất	Bộ môn Tâm lý - Giáo dục	Khoa Nông nghiệp và Môi trường	Khoa Kinh tế - QTKD	Khoa Kỹ thuật - Công nghệ	Khoa Chính trị - Luật	Khoa Ngoại ngữ	Khoa Sư phạm	Khoa Tiếng Việt
Sử dụng phương pháp giảng dạy hiệu quả (<i>sử dụng linh hoạt các phương pháp giảng dạy; truyền thụ chính xác kiến thức; người học dễ hiểu, dễ tiếp thu bài giảng</i>)	3.97	3.99	4.00	3.88	3.96	3.95	3.94	3.98	3.98
Sử dụng phương tiện và thiết bị dạy học (<i>sử dụng hợp lý các phương tiện dạy học phù hợp phương pháp giảng dạy; thường xuyên sử dụng thiết bị dạy học một cách sinh động đối với những bài giảng cần có</i>)	3.96	3.99	4.00	3.88	3.98	3.94	3.95	3.98	3.98

+ Hoạt động 4: Kiểm tra, đánh giá (3 tiêu chí)

Hoạt động kiểm tra, đánh giá nhằm đánh giá quá trình lĩnh hội kiến thức của SV khi kết thúc môn học và kết thúc quá trình đào tạo, đảm bảo mục tiêu từng giai đoạn của chương trình đào tạo và đáp ứng yêu cầu của mục tiêu đào tạo. Kết quả phản hồi của SV đối với hoạt động kiểm tra, đánh giá như sau:

Bảng 5. Tổng hợp kết quả phản hồi về hoạt động 4

Chỉ tiêu đánh giá	Bộ môn Giáo dục thể chất	Bộ môn Tâm lý - Giáo dục	Khoa Nông nghiệp và Môi trường	Khoa Kinh tế - QTKD	Khoa Kỹ thuật - Công nghệ	Khoa Chính trị - Luật	Khoa Ngoại ngữ	Khoa Sư phạm	Khoa Tiếng Việt
Phù hợp với nội dung và đề cương môn học (<i>câu hỏi, đề kiểm tra, đề thi ra đúng với nội dung kiến thức đã truyền thụ, bám sát đề cương môn học và phù hợp với người học</i>)	3.95	3.99	4.00	3.88	3.96	3.94	3.94	3.98	3.98

Chỉ tiêu đánh giá	Bộ môn Giáo dục thể chất	Bộ môn Tâm lý - Giáo dục	Khoa Nông nghiệp và Môi trường	Khoa Kinh tế - QTKD	Khoa Kỹ thuật - Công nghệ	Khoa Chính trị - Luật	Khoa Ngoại ngữ	Khoa Sư phạm	Khoa Tiếng Việt
Chăm bài và trả bài kịp thời, có nhận xét đánh giá hữu ích đối với người học (<i>thường xuyên kiểm tra và có đánh giá quá trình chuẩn bị bài ở nhà của người học trước mỗi tiết học; tạo động lực thúc đẩy tự học, tự nghiên cứu của người học</i>)	3.95	3.99	4.00	3.87	3.97	3.94	3.94	3.98	3.99
Công bằng, khách quan, chính xác (<i>kết quả học tập của người học được đánh giá một cách công bằng, khách quan, chính xác; công khai kết quả đánh giá</i>)	3.96	3.99	4.00	3.87	3.96	3.95	3.95	3.98	3.97

Kết quả chung cho thấy, hoạt động kiểm tra đánh giá ở các khoa/ bộ môn trực thuộc đều được đánh giá “Tốt” từ phía người học. Mức độ chênh lệch từ phía đánh giá của người học phân chia theo từng khoa/bộ môn có sự chênh lệch tương đối nhiều.

3. Kết luận và một số vấn đề cần được xem xét bổ sung, điều chỉnh

3.1. Kết luận

Nhìn chung so với học kỳ I, vẫn còn một vài đơn vị chưa thực sự quan tâm, phổ biến kế hoạch đến toàn thể SV và giảng viên toàn trường. Vẫn còn tình trạng một số sinh viên phải nhắc nhở nhiều lần mới thực hiện cho ý kiến. Do đó phần nào cũng ảnh hưởng đến số lượng sinh viên tham gia lấy ý kiến so với năm học trước.

Kết quả phản hồi cho thấy, với các tiêu chí được xây dựng trong phiếu điều tra khảo sát đã phản ánh đầy đủ hoạt động giảng dạy của đội ngũ giảng viên Nhà trường, thang đo được sử dụng hợp lý đã cho kết quả phản ánh đúng thực tế quá trình giảng dạy của đội ngũ giảng viên. Kết quả phản hồi với 4 nội dung cho thấy, đa số SV đánh giá các hoạt động giảng dạy của giảng viên đều ở mức Tốt (xem thêm phần phụ lục).

3.2. Một số vấn đề cần được xem xét bổ sung, điều chỉnh

Qua thực tế lấy ý kiến phản hồi từ người học và kết quả thu thập được sau khi xử lý dữ liệu đánh giá của SV, vẫn còn một số tồn tại, hạn chế như sau:

- Vẫn còn một số giáo vụ khoa chưa thực sự quan tâm và chủ động trong việc triển khai cho SV tham gia lấy ý kiến, chưa thực sự nhiệt tình trong hướng dẫn SV lấy ý kiến (nhất là đối với đối tượng sv năm thứ nhất);

- Vẫn còn một số SV chưa có tinh thần trách nhiệm cao trong việc trả lời phiếu hỏi, còn thiếu ý thức trách nhiệm trong quá trình nhận xét, còn phải nhắc nhở nhiều mới thực hiện việc cho ý kiến, chưa nhận thấy quyền và lợi ích khi tham gia trả lời phiếu hỏi;

- Căn cứ kết quả khảo sát các khoa/bộ môn cần tổ chức thảo luận, góp ý cho các giảng viên đơn vị mình để có kế hoạch cải tiến nâng cao chất lượng giảng dạy;

- Nhà trường lưu ý đến những khoa/bộ môn, những giảng viên chưa nhận được sự đánh giá cao từ sinh viên ở hầu hết các tiêu chuẩn, tiêu chí cần có biện pháp cải thiện kịp thời.

Để cho việc lấy ý kiến từ người học trong các lần tiếp theo được hoàn thiện hơn, Nhà trường yêu cầu:

- Các phòng/ban liên quan, các khoa/bộ môn trực thuộc kiểm tra lại toàn bộ hệ thống, dữ liệu giảng dạy của giảng viên một cách đầy đủ, chính xác trước khi triển khai kế hoạch lấy ý kiến từ người học. Những SV đã nghỉ học cần loại ra khỏi hệ thống để dữ liệu khảo sát được chính xác hơn.

- Các giáo vụ khoa cần quan tâm chỉ đạo, có biện pháp tích cực hơn nữa để SV chủ động tham gia đánh giá và cho kết quả đánh giá thực chất hơn để Nhà trường có cơ sở căn cứ để thực hiện các biện pháp nâng cao chất lượng đội ngũ./.

Nơi nhận:

- Hiệu trưởng, Phó HT (để chỉ đạo);
- Phòng Đào tạo, P. TCHC;
- Các Khoa, Bộ môn trực thuộc;
- Lưu: VT, KTĐBCL.

KT. HIỆU TRƯỞNG
PHÓ HIỆU TRƯỞNG
TRƯỜNG
ĐẠI HỌC
HÀ TĨNH
Trần Thị Ái Đức



**Phụ lục: KẾT QUẢ CHI TIẾT
VIỆC LẤY Ý KIẾN TỪ NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY
CỦA GIÁNG VIÊN HỌC KỲ II NĂM HỌC 2022 - 2023**

TT	Mã GV	Tên Giảng Viên	Tổng số HSSV lấy ý kiến	Tổng số phiếu trả lời	TC 1	TC 2	TC 3	TC 4	TC 5	TC 6	TC 7	TC 8	TC 9	TC 10	TC 11	TC 12	TC 13	TC 14	TC 15	TC 16	Tổng điểm TB
Tiếng Việt																					
1	0061	Dương Quỳnh Lưu	76	71	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
2	0125	Trần Mai Phương	12	7	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
3	0293	Nguyễn Văn Loan	524	446	3.97	3.97	3.98	3.97	3.98	3.98	3.98	3.97	3.98	3.97	3.98	3.97	3.97	3.97	3.98	3.96	63.58
Ngoại ngữ																					
1	0066	Trần Minh Đức	34	24	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
2	0086	Phạm Thị Tú Hằng	106	78	3.94	3.91	3.96	3.92	3.91	3.95	3.88	3.95	3.92	3.92	3.94	3.95	3.94	3.96	3.94	3.96	62.95
3	0103	Hoàng Thị Hoàn	81	67	4.00	3.99	4.00	3.99	3.97	3.99	3.99	3.99	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	63.90
4	0128	Hoàng Diệp Anh	63	46	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
5	0178	Nguyễn Thị Thu Thủy	229	182	3.96	3.95	3.96	3.93	3.95	3.94	3.93	3.93	3.93	3.92	3.94	3.94	3.94	3.92	3.92	3.95	63.01
6	0190	Trần Thị Hoa Mai	19	14	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
7	0237	Trần Thị Việt Phương	89	77	3.97	3.99	4.00	4.00	4.00	4.00	3.97	4.00	4.00	3.97	3.99	3.96	4.00	3.99	3.97	3.99	63.81
8	0240	Trần Thị Dung	130	116	3.82	3.83	3.84	3.84	3.83	3.83	3.82	3.83	3.83	3.82	3.84	3.79	3.84	3.82	3.83	3.82	61.21
9	0242	Phan Thị Cát Tường	3	3	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	58.67
10	0246	Dương Minh Cường	164	124	3.99	4.00	4.00	3.99	3.99	4.00	3.99	4.00	3.99	4.00	4.00	3.99	3.99	4.00	4.00	4.00	63.94
11	0294	Phan Linh Chi	94	68	3.99	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.99	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	63.97
Chính trị - Luật																					
1	0044	Nguyễn Thị Hồng Ninh	178	140	3.96	3.95	3.98	3.94	3.97	3.95	3.96	3.94	3.95	3.94	3.94	3.95	3.95	3.94	3.96	3.95	63.24
2	0059	Nguyễn Thị Bích Hằng	1	1	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
3	0063	Trần Thị Ái Đức	33	29	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.93	3.97	4.00	4.00	4.00	4.00	3.93	3.93	4.00	4.00	63.76
4	0078	Trần Nguyên Hào	583	490	3.95	3.95	3.95	3.96	3.96	3.94	3.95	3.94	3.94	3.94	3.94	3.95	3.94	3.94	3.95	3.95	63.16
5	0085	Nguyễn Thị Hà	15	13	4.00	4.00	4.00	3.92	3.85	3.92	4.00	3.92	4.00	3.92	4.00	3.92	3.92	3.92	3.92	4.00	63.23
6	0095	Đào Thị Thủy	16	14	3.93	3.93	3.93	3.93	3.93	3.93	3.93	3.93	3.93	3.93	3.93	3.93	3.93	3.93	3.93	3.93	62.86
7	0096	Nguyễn Thị Thanh Nhân	23	17	4.00	3.94	4.00	4.00	3.94	4.00	4.00	3.88	3.94	3.94	3.94	3.88	3.88	3.94	3.88	3.94	63.12
8	0097	Đường Thế Anh	6	6	4.00	3.83	4.00	3.83	4.00	3.67	4.00	3.67	4.00	3.67	4.00	3.83	4.00	3.83	4.00	4.00	62.33
9	0137	Phạm Huy Thông	33	23	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
10	0144	Đậu Thị Hồng	1	1	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
11	0184	Đinh Tiên Hoàng	17	11	3.82	4.00	4.00	4.00	3.91	4.00	4.00	3.91	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.91	4.00	63.55

12	0241	Trần Thị Tú Anh	15	11	3.91	4.00	4.00	3.91	3.91	3.91	4.00	4.00	3.91	4.00	3.91	4.00	3.82	3.82	4.00	4.00	63.09
13	0259	Dương Thị Cẩm Hằng	3	3	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	58.67
14	0283	Nguyễn Hoàng	18	12	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.92	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.92	3.92	4.00	4.00	63.75
Kỹ thuật - Công nghệ																					
1	0046	Trần Thị Thiệu Hoa	20	17	3.82	3.71	3.76	3.76	3.82	3.71	3.76	3.71	3.76	3.82	3.71	3.76	3.82	3.71	3.82	3.76	60.24
2	0088	Nguyễn Đức Sử	22	18	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
3	0092	Nguyễn Viết Phú	20	19	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
4	0102	Trần Công Mậu	2	1	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
5	0119	Bùi Thị Thu Hoài	22	18	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
6	0134	Phan Thị Gấm	42	37	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
7	0150	Nguyễn Thị Việt	42	37	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
8	0169	Ngô Thị Kiều Hằng	42	35	3.89	3.86	3.91	3.91	3.89	3.94	3.89	3.89	3.91	3.91	3.89	3.89	3.94	3.89	3.89	3.86	62.34
9	0170	Nguyễn Thị Duyên	20	19	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
10	0243	Nguyễn Sỹ Minh	5	3	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
11	0249	Trần Ngọc Tuyền	20	12	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
12	0277	Trần Văn Bình	10	6	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
Sư phạm																					
1	0027	Nguyễn Khánh	53	52	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
2	0039	Đào Quốc Việt	135	118	3.98	3.97	3.98	3.98	3.97	3.97	3.98	3.98	3.99	3.98	3.99	3.98	3.99	3.98	3.97	3.98	63.71
3	0049	Hoàng Thị Tô Nga	270	235	4.00	3.99	3.99	3.99	3.99	4.00	3.99	3.99	4.00	3.99	3.99	3.98	3.98	4.00	4.00	3.99	63.86
4	0052	Trần Thị Xoan	67	46	3.87	3.91	3.93	3.89	3.89	3.87	3.91	3.89	3.89	3.89	3.93	3.89	3.91	3.89	3.91	3.89	62.39
5	0054	Nguyễn Văn Ân	375	350	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.98	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	63.81
6	0062	Đặng Thị Yên	232	218	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
7	0110	Lưu Thị Thu Hằng	28	24	4.00	3.96	4.00	4.00	3.92	3.96	3.92	3.96	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	63.71
8	0274	Võ Thị Diệu Hồng	523	445	3.98	3.96	3.98	3.97	3.97	3.97	3.97	3.97	3.98	3.98	3.98	3.97	3.97	3.97	3.97	3.97	63.56
9	0038	Nguyễn Thị Thành	96	88	3.93	3.94	3.93	3.92	3.91	3.94	3.92	3.95	3.93	3.95	3.93	3.95	3.93	3.93	3.94	3.92	62.95
10	0057	Trần Anh Vũ	46	38	3.97	4.00	4.00	4.00	3.97	3.97	3.95	3.97	3.89	4.00	3.97	3.95	3.97	4.00	4.00	4.00	63.63
11	0075	Nguyễn Thị Minh Hưng	126	118	3.97	3.97	3.97	3.97	3.97	3.97	3.97	3.97	3.97	3.97	3.96	3.97	3.97	3.97	3.98	3.97	63.57
12	0113	Lê Thị Thu Hằng	58	50	3.98	3.98	4.00	3.98	4.00	4.00	4.00	4.00	3.98	4.00	4.00	3.98	4.00	3.98	3.98	3.96	63.82
13	0123	Đặng Thị Thu Hiền	7	3	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.67	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	63.67
14	0126	Nguyễn Thị Hồng Tinh	152	142	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
15	0132	Lê Danh Minh	98	89	3.99	3.99	3.99	3.96	3.99	3.98	3.97	3.94	3.98	3.98	3.98	3.97	3.99	3.98	3.98	3.98	63.62
16	0140	Biện Văn Quyền	9	3	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
17	0172	Nguyễn Thị Sừ	20	16	3.94	3.88	4.00	3.94	3.94	3.94	3.94	3.94	4.00	3.88	4.00	3.94	4.00	3.94	3.94	3.94	63.13
18	0173	Trần Thị Thái Hòa	20	19	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
19	0182	Lê Văn Hiền	34	26	3.96	4.00	3.96	3.96	3.96	3.96	3.92	4.00	3.96	3.92	4.00	3.96	3.96	3.96	4.00	3.92	63.42

20	0189	Lê Văn An	63	51	4.00	4.00	4.00	3.98	3.96	3.96	3.94	3.94	3.96	3.94	3.98	3.96	3.98	3.98	3.96	3.98	63.53
21	0206	Nguyễn Thị Hải Anh	136	105	3.99	3.99	3.99	3.99	3.98	3.98	3.99	3.99	3.99	3.98	3.98	3.99	3.99	3.97	3.98	3.98	63.77
Kinh tế - QTKD																					
1	0073	Trần Thị Bình	8	6	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
2	0094	Đặng Thị Thanh Bình	27	21	3.67	3.48	3.67	3.67	3.67	3.52	3.67	3.52	3.62	3.57	3.62	3.67	3.62	3.67	3.62	3.62	57.86
3	0101	Trần Nữ Hồng Dung	41	32	3.69	3.66	3.69	3.63	3.69	3.69	3.72	3.72	3.69	3.69	3.72	3.69	3.66	3.72	3.72	3.69	59.03
4	0108	Trần Quốc Hưng	41	32	3.75	3.72	3.72	3.69	3.69	3.69	3.72	3.66	3.63	3.72	3.69	3.72	3.75	3.69	3.66	3.75	59.22
5	0111	Lê Đăng Giáp	5	3	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
6	0114	Trần Thu Thủy	59	51	3.98	3.98	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.98	4.00	4.00	3.98	4.00	3.98	3.98	3.98	63.86
7	0115	Đặng Thị Kim Oanh	16	16	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
8	0117	Nguyễn Thị Kim Dung	68	57	3.98	3.98	4.00	4.00	4.00	3.98	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	63.86
9	0121	Trương Thị Phương Thảo	16	16	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
10	0148	Phan Thị ái	16	16	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
11	0149	Lê Thị Tịnh	1	1	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
12	0151	Phan Thị Phương Thảo	5	4	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
13	0158	Bùi Minh Quỳnh	1	1	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
14	0195	Nguyễn Thị Thương	16	16	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.94	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	63.94
15	0196	Nguyễn Thị Hồng Trang	16	13	3.62	3.62	3.62	3.69	3.62	3.69	3.62	3.54	3.62	3.46	3.54	3.62	3.77	3.62	3.62	3.62	57.85
16	0200	Lê Thị Quyên	7	6	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	58.67
17	0208	Lê Thị Thu Hoài	1	1	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
18	0209	Cao Thị Lệ Quyên	41	32	3.72	3.72	3.66	3.69	3.69	3.72	3.72	3.72	3.72	3.69	3.72	3.75	3.72	3.75	3.72	3.72	59.41
19	0212	Trương Thuận Yên	5	3	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
20	0214	Nguyễn Thị Phước	4	3	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
21	0230	Nguyễn Thị Nền	6	4	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
22	0239	Hoàng Thị Oanh	37	32	3.94	3.94	3.94	3.94	3.94	3.94	3.94	3.94	3.94	3.94	3.94	3.94	3.94	3.94	3.94	3.94	63.00
23	0247	Phạm Thị Hà An	1	1	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
24	0250	Cù Thị Nhung	5	3	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
Bộ môn Giáo dục thể chất																					
1	0064	Phan Văn Trường	37	25	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
2	0068	Nguyễn Văn Thành	46	38	3.95	3.95	3.95	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.95	4.00	4.00	4.00	3.95	3.97	3.97	63.68
3	0077	Nghiêm Sỹ Đồng	86	75	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
4	0152	Phan Anh Tuấn	30	26	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.96	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.96	4.00	63.92
5	0186	Nguyễn Công Viên	40	30	3.73	3.73	3.77	3.73	3.77	3.73	3.77	3.80	3.70	3.80	3.90	3.77	3.77	3.77	3.73	3.80	60.27
6	0187	Trần Ngọc Bản	58	50	3.98	3.98	4.00	4.00	4.00	4.00	3.98	4.00	3.98	4.00	4.00	4.00	3.98	3.98	3.98	3.98	63.84

Bộ môn Tâm lý - Giáo dục																					
1	0042	Nguyễn Văn Tĩnh	17	13	3.92	3.92	3.92	3.92	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.92	3.92	3.92	4.00	3.92	63.38
2	0050	Nguyễn Thị Hương Giang	76	71	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
3	0129	Nguyễn Văn Hòa	93	84	4.00	3.99	4.00	3.99	4.00	3.99	4.00	3.99	4.00	3.99	4.00	3.99	4.00	4.00	3.99	4.00	63.92
Khoa Nông nghiệp và Môi trường																					
1	0222	Nguyễn Trung Uyên	14	6	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00