

THÔNG BÁO

Kết quả lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên Học kỳ I năm học 2023 - 2024

Thực hiện Kế hoạch công tác đảm bảo chất lượng năm học 2023 - 2024, Nhà trường tổ chức lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên trong Học kỳ I năm học 2023 - 2024. Kết quả điều tra, khảo sát cụ thể như sau:

1. Thông tin chung

- Tổng số HSSV cho ý kiến phản hồi: 1060/1252 (chiếm 84.66 %)
- Số giảng viên được đánh giá: 91/98 (chiếm 92.86 %)
- Tổng số HSSV các khoa cho ý kiến phản hồi:
 - + Ngoại ngữ: 285/371 (chiếm 76.82 %)
 - + Sư phạm: 544/603 (chiếm 90.22 %)
 - + Kinh tế - QTKD: 130/164 (chiếm 79.27 %)
 - + Kỹ thuật - Công nghệ: 77/84 (chiếm 91.67 %)
 - + Chính trị - Luật: 18/25 (chiếm 72 %)
 - + Khoa Nông nghiệp và Môi trường: 6/6 (chiếm 100 %)

2. Kết quả khảo sát

2.1. Kết quả đánh giá chung

Kết quả phản hồi cho thấy, nhìn chung ý kiến phản hồi cụ thể của SV từng khoa/bộ môn đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên đều ở mức “Tốt”, không có giảng viên nào bị đánh giá ở mức “Trung bình”.

Bảng 1. Tổng hợp kết quả phản hồi của SV theo từng khoa/bộ môn

STT	Đơn vị	Thái độ, tác phong sư phạm	Nội dung giảng dạy	Tổ chức hoạt động dạy - học	Kiểm tra, đánh giá
1	Bộ môn Giáo dục thể chất	3.98	3.98	3.98	3.97
2	Bộ môn Tâm lý - Giáo dục	3.99	3.98	3.99	3.99
3	Khoa Nông nghiệp và Môi trường	4.00	4.00	4.00	4.00
4	Khoa Kinh tế - QTKD	3.89	3.89	3.88	3.88
5	Khoa Kỹ thuật - Công nghệ	3.97	3.96	3.96	3.96
6	Khoa Chính trị - Luật	3.97	3.97	3.97	3.97
7	Khoa Ngoại ngữ	3.97	3.98	3.98	3.97
8	Khoa Sư phạm	4.00	4.00	4.00	4.00
9	Khoa Tiếng Việt	3.99	3.99	3.99	3.99

Mức độ chênh lệch từ phía đánh giá của người học phân chia theo từng khoa/bộ môn tương đối đồng đều, trong đó Khoa Sư phạm và Khoa Nông nghiệp và Môi trường được SV đánh giá ở mức tốt nhất, đồng đều nhất ở các tiêu chí.

2.2. Kết quả cụ thể cho từng hoạt động

+ Hoạt động 1: Thái độ, tác phong sư phạm (3 tiêu chí)

Hoạt động thái độ, tác phong sư phạm được đánh giá qua 3 tiêu chí gồm: Thực hiện giờ lên lớp, số tiết lên lớp nghiêm túc; thái độ ứng xử của giảng viên đối với người học; trang phục, tác phong khi lên lớp. Ý kiến phản hồi chung của SV về các tiêu chí đều được đánh giá ở mức “Tốt”. Trong đó, Khoa Sư phạm, Khoa Nông nghiệp và Môi trường nhận được sự đánh giá cao nhất ở hầu hết các tiêu chí.

Bảng 2. Tổng hợp kết quả phản hồi về hoạt động 1

STT	Chỉ tiêu đáng giá	Bộ môn Giáo dục thể chất	Bộ môn Tâm lý - Giáo dục	Khoa Nông nghiệp và Môi trường	Khoa Kinh tế - QTKD	Khoa Kỹ thuật - Công nghệ	Khoa Chính trị - Luật	Khoa Ngoại ngữ	Khoa Sư phạm	Khoa Tiếng Việt
1	Thực hiện giờ lên lớp, số tiết lên lớp nghiêm túc (<i>đúng giờ, không cắt xén thời gian, không bỏ tiết</i>)	3.99	3.99	4.00	3.88	3.97	3.97	3.98	4.00	3.99
2	Thái độ ứng xử của giảng viên đối với người học (<i>tôn trọng người học, xem người học là một phần quan trọng tạo nên sự thành công của tiết giảng</i>)	3.97	3.99	4.00	3.90	3.97	3.97	3.97	4.00	3.99
3	Trang phục, tác phong khi lên lớp (<i>gọn gàng, đẹp, tác phong chuẩn mực</i>)	3.98	3.99	4.00	3.89	3.96	3.97	3.97	4.00	3.99

+ Hoạt động 2: Nội dung giảng dạy (5 tiêu chí)

Nội dung giảng dạy là một phần quan trọng của môn học mà giảng viên cần chuyển tải đến cho HSSV, với vai trò là người trung gian dẫn dắt SV ứng dụng kiến thức trong thực tế, đảm bảo tính khoa học, tính giáo dục, tính chính

xác; cung cấp tài liệu tham khảo cho SV... Ý kiến phản hồi của SV về nội dung giảng dạy của giảng viên đều được đánh giá ở mức “Tốt”, không có khoa/bộ môn nào bị đánh giá không đạt.

Bảng 3. Tổng hợp kết quả phản hồi về hoạt động 2

STT	Chỉ tiêu đáng giá	Bộ môn Giáo dục thể chất	Bộ môn Tâm lý - Giáo dục	Khoa Nông nghiệp và Môi trường	Khoa Kinh tế - QTKD	Khoa Kỹ thuật - Công nghệ	Khoa Chính trị - Luật	Khoa Ngoại ngữ	Khoa Sư phạm	Khoa Tiếng Việt
1	Nêu rõ mục đích, yêu cầu của môn học và của từng chương, từng bài giảng	3.98	3.99	4.00	3.89	3.96	3.97	3.97	4.00	3.99
2	Thực hiện đủ nội dung, đúng kế hoạch theo đề cương môn học (<i>đủ kiến thức có trong chương trình, khắc sâu kiến thức trọng tâm, đúng kế hoạch đã đặt ra</i>)	3.98	3.98	4.00	3.88	3.96	3.97	3.98	4.00	3.99
3	Đảm bảo tính khoa học, tính giáo dục, tính chính xác của nội dung giảng dạy	3.97	3.99	4.00	3.89	3.96	3.96	3.98	4.00	3.99
4	Cập nhật thông tin mới, gắn với thực tiễn (<i>thường xuyên cập nhật kiến thức mới, gắn nội dung bài giảng với thực tiễn</i>)	3.98	3.98	4.00	3.89	3.97	3.97	3.98	4.00	3.99
5	Giới thiệu tài liệu tham khảo (<i>phù hợp nội dung bài giảng, dễ tìm, dễ tra cứu, giúp người học tiếp cận được bài giảng</i>)	3.98	3.99	4.00	3.88	3.96	3.96	3.97	4.00	3.99

+ Hoạt động 3: Tổ chức hoạt động dạy học (5 tiêu chí)

Hoạt động tổ chức dạy - học được đánh giá qua 5 tiêu chí gồm: Năng lực diễn đạt, giao tiếp sư phạm; trách nhiệm trong giảng dạy; hướng dẫn phương pháp học tập, phát triển tư duy sáng tạo cho người học; sử dụng phương pháp, phương tiện dạy học phù hợp với đặc thù của môn học; giúp người học nắm

vững kiến thức, đây là một hoạt động rất quan trọng mà người giáo viên thể hiện để giúp SV có thể hiểu được những nội dung trọng tâm của bài học, môn học. Ý kiến phản hồi của HSSV về hoạt động này ở tất cả các khoa đều được đánh giá ở mức “Tốt”, không có khoa/bộ môn nào bị đánh giá không đạt.

Bảng 4. Tổng hợp kết quả phản hồi về hoạt động 3

STT	Chỉ tiêu đáng giá	Bộ môn Giáo dục thể chất	Bộ môn Tâm lý - Giáo dục	Khoa Nông nghiệp và Môi trường	Khoa Kinh tế - QTKD	Khoa Kỹ thuật - Công nghệ	Khoa Chính trị - Luật	Khoa Ngoại ngữ	Khoa Sư phạm	Khoa Tiếng Việt
1	Năng lực diễn đạt, giao tiếp sư phạm (ngôn ngữ rõ ràng, phù hợp nội dung bài giảng, phong thái chững chạc, điềm tĩnh, tự tin, làm chủ hành vi đúng mục khi giảng bài)	3.98	3.99	4.00	3.88	3.95	3.96	3.98	4.00	3.99
2	Trách nhiệm trong giảng dạy (nhiệt tình; quan tâm giúp đỡ người học; quản lý lớp học nghiêm túc, chặt chẽ)	3.98	3.99	4.00	3.88	3.96	3.97	3.97	4.00	3.99
3	Hướng dẫn phương pháp học tập, phát triển tư duy sáng tạo cho người học (phương pháp học tập phù hợp đối tượng người học, định hướng giúp người học chủ động trong quá trình tiếp thu kiến thức)	3.97	3.99	4.00	3.89	3.96	3.97	3.98	4.00	3.99
4	Sử dụng phương pháp giảng dạy hiệu quả (sử dụng linh hoạt các phương pháp giảng dạy; truyền thụ chính xác kiến thức; người học dễ hiểu, dễ tiếp thu bài giảng)	3.98	3.99	4.00	3.88	3.96	3.97	3.98	4.00	3.99

STT	Chỉ tiêu đáng giá	Bộ môn Giáo dục thể chất	Bộ môn Tâm lý - Giáo dục	Khoa Nông nghiệp và Môi trường	Khoa Kinh tế - QTKD	Khoa Kỹ thuật - Công nghệ	Khoa Chính trị - Luật	Khoa Ngoại ngữ	Khoa Sư phạm	Khoa Tiếng Việt
5	Sử dụng phương tiện và thiết bị dạy học (sử dụng hợp lý các phương tiện dạy học phù hợp phương pháp giảng dạy; thường xuyên sử dụng thiết bị dạy học một cách sinh động đối với những bài giảng căn cơ)	3.98	3.99	4.00	3.89	3.96	3.97	3.98	4.00	3.99

+ Hoạt động 4: Kiểm tra, đánh giá (3 tiêu chí)

Hoạt động kiểm tra, đánh giá nhằm đánh giá quá trình lĩnh hội kiến thức của SV khi kết thúc môn học và kết thúc quá trình đào tạo, đảm bảo mục tiêu từng giai đoạn của chương trình đào tạo và đáp ứng yêu cầu của mục tiêu đào tạo. Kết quả phản hồi của SV đối với hoạt động kiểm tra, đánh giá như sau:

Bảng 5. Tổng hợp kết quả phản hồi về hoạt động 4

STT	Chỉ tiêu đáng giá	Bộ môn Giáo dục thể chất	Bộ môn Tâm lý - Giáo dục	Khoa Nông nghiệp và Môi trường	Khoa Kinh tế - QTKD	Khoa Kỹ thuật - Công nghệ	Khoa Chính trị - Luật	Khoa Ngoại ngữ	Khoa Sư phạm	Khoa Tiếng Việt
1	Phù hợp với nội dung và đề cương môn học (câu hỏi, đề kiểm tra, đề thi ra đúng với nội dung kiến thức đã truyền thụ, bám sát đề cương môn học và phù hợp với người học)	3.97	3.99	4.00	3.88	3.96	3.97	3.98	4.00	3.99
2	Chăm bài và trả bài kịp thời, có nhận xét đánh giá hữu ích đối với người học (thường xuyên kiểm tra và có đánh giá quá trình chuẩn bị bài ở nhà của người học trước mỗi tiết học; tạo động lực thúc đẩy tự học, tự nghiên cứu của người học)	3.98	3.99	4.00	3.88	3.96	3.97	3.98	4.00	3.99

STT	Chỉ tiêu đáng giá	Bộ môn Giáo dục thể chất	Bộ môn Tâm lý - Giáo dục	Khoa Nông nghiệp và Môi trường	Khoa Kinh tế - QTKD	Khoa Kỹ thuật - Công nghệ	Khoa Chính trị - Luật	Khoa Ngoại ngữ	Khoa Sư phạm	Khoa Tiếng Việt
3	Công bằng, khách quan, chính xác (<i>kết quả học tập của người học được đánh giá một cách công bằng, khách quan, chính xác; công khai kết quả đánh giá</i>)	3.97	3.99	4.00	3.89	3.96	3.96	3.97	4.00	3.99

Kết quả chung cho thấy, hoạt động kiểm tra đánh giá ở các khoa/ bộ môn trực thuộc đều được đánh giá “Tốt” từ phía người học. Mức độ chênh lệch từ phía đánh giá của người học phân chia theo từng khoa/bộ môn có sự chênh lệch tương đối nhiều.

3. Kết luận và một số vấn đề cần được xem xét bổ sung, điều chỉnh

3.1. Kết luận

Nhìn chung vẫn còn tình trạng một số sinh viên phải nhắc nhở nhiều lần mới thực hiện cho ý kiến, do đó phần nào cũng ảnh hưởng đến số lượng sinh viên tham gia lấy ý kiến so với năm học trước.

Kết quả phản hồi cho thấy, với các tiêu chí được xây dựng trong phiếu điều tra khảo sát đã phản ánh đầy đủ hoạt động giảng dạy của đội ngũ giảng viên Nhà trường, thang đo được sử dụng hợp lý đã cho kết quả phản ánh đúng thực tế quá trình giảng dạy của đội ngũ giảng viên. Kết quả phản hồi với 4 nội dung cho thấy, đa số SV đánh giá các hoạt động giảng dạy của giảng viên đều ở mức Tốt (xem thêm phần phụ lục).

3.2. Một số vấn đề cần được xem xét bổ sung, điều chỉnh

Qua thực tế lấy ý kiến phản hồi từ người học và kết quả thu thập được sau khi xử lý dữ liệu đánh giá của SV, vẫn còn một số tồn tại, hạn chế như sau:

- Một số giáo vụ khoa chưa thực sự quan tâm và chủ động trong việc triển khai cho SV tham gia lấy ý kiến, chưa thực sự nhiệt tình trong hướng dẫn SV lấy ý kiến (nhất là đối với đối tượng sv năm thứ nhất);

- Vẫn còn một số SV chưa có tinh thần trách nhiệm cao trong việc trả lời phiếu hỏi, còn thiếu ý thức trách nhiệm trong quá trình nhận xét, còn phải nhắc

nhờ nhiều mới thực hiện việc cho ý kiến, chưa nhận thấy quyền và lợi ích khi tham gia trả lời phiếu hỏi;

- Căn cứ kết quả khảo sát các khoa/bộ môn cần tổ chức thảo luận, góp ý cho các giảng viên đơn vị mình để có kế hoạch cải tiến nâng cao chất lượng giảng dạy;

- Nhà trường lưu ý đến những khoa/bộ môn, những giảng viên chưa nhận được sự đánh giá cao từ sinh viên ở hầu hết các tiêu chuẩn, tiêu chí cần có biện pháp cải thiện kịp thời.

Để cho việc lấy ý kiến từ người học trong các lần tiếp theo được hoàn thiện hơn, Nhà trường yêu cầu:

- Các phòng/ban liên quan, các khoa/bộ môn trực thuộc kiểm tra lại toàn bộ hệ thống, dữ liệu giảng dạy của giảng viên một cách đầy đủ, chính xác trước khi triển khai kế hoạch lấy ý kiến từ người học. Những SV đã nghỉ học cần loại ra khỏi hệ thống để dữ liệu khảo sát được chính xác hơn.

- Các giáo vụ khoa cần quan tâm chỉ đạo, có biện pháp tích cực và hiệu quả hơn nữa để SV chủ động tham gia đánh giá và cho kết quả đánh giá thực chất hơn để Nhà trường có cơ sở căn cứ để thực hiện các biện pháp nâng cao chất lượng đội ngũ./.

Nơi nhận:

- Hiệu trưởng, Phó HT (để chỉ đạo);
- Phòng Đào tạo, P. TCHC;
- Các Khoa, Bộ môn trực thuộc;
- Lưu: VT, KTĐBCL.

**KT. HIỆU TRƯỞNG
PHÓ HIỆU TRƯỞNG**

Trần Thị Ái Đức

Phụ lục: KẾT QUẢ CHI TIẾT
VIỆC LẤY Ý KIẾN TỪ NGƯỜI HỌC VỀ HOẠT ĐỘNG GIẢNG DẠY
CỦA GIÁNG VIÊN HỌC KỲ I NĂM HỌC 2023 - 2024

TT	Mã GV	Tên Giảng Viên	Tổng số HSSV lấy ý kiến	Tổng số phiếu trả lời	TC 1	TC 2	TC 3	TC 4	TC 5	TC 6	TC 7	TC 8	TC 9	TC 10	TC 11	TC 12	TC 13	TC 14	TC 15	TC 16	Tổng điểm TB
Khoa Sư phạm																					
1	0038	Nguyễn Thị Thành	189	179	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.99	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	63.99
2	0075	Nguyễn Thị Minh Hưng	16	16	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
3	0113	Lê Thị Thu Hằng	84	62	3.98	4.00	4.00	3.98	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.98	3.98	4.00	4.00	3.98	4.00	3.98	63.90
4	0123	Đặng Thị Thu Hiền	201	175	4.00	3.99	3.99	4.00	4.00	4.00	3.99	3.99	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.99	3.99	3.99	63.96
5	0132	Lê Danh Minh	210	186	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	63.89
6	0140	Biện Văn Quyền	79	75	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
7	0173	Trần Thị Thái Hòa	16	16	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
8	0182	Lê Văn Hiến	16	16	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
9	0189	Lê Văn An	273	241	4.00	4.00	4.00	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	63.88
10	0206	Nguyễn Thị Hải Anh	16	16	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
11	0245	Nguyễn Đình Nam	16	16	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
12	0039	Đào Quốc Việt	122	116	3.99	4.00	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	63.87
13	0052	Trần Thị Xoan	52	51	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
14	0054	Nguyễn Văn Ân	25	25	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
15	0062	Đặng Thị Yến	46	43	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
16	0104	Trần Đình Quảng	45	42	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
17	0109	Bùi Thị Quỳnh Hoa	105	88	4.00	4.00	4.00	3.99	3.99	3.99	3.99	4.00	3.99	4.00	3.99	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	63.93
18	0110	Lưu Thị Thu Hằng	182	163	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.99	4.00	4.00	3.99	4.00	4.00	3.99	4.00	63.98
19	0217	Bùi Đức Trung	52	51	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.98	63.98
Khoa Tiếng Việt																					
1	0061	Dương Quỳnh Lưu	257	225	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.99	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	63.95
2	0125	Trần Mai Phương	34	30	4.00	4.00	4.00	3.97	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	63.97
3	0205	Nguyễn Thị Lệ Hằng	28	26	3.85	3.85	3.85	3.85	3.85	3.88	3.85	3.85	3.85	3.85	3.88	3.85	3.85	3.88	3.85	3.85	61.65
4	0293	Nguyễn Văn Loan	227	202	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
Khoa Ngoại ngữ																					
1	0086	Phạm Thị Tú Hằng	166	117	3.99	3.96	3.98	3.98	3.97	3.98	3.98	3.97	3.97	3.97	3.97	3.97	3.98	3.98	3.97	3.97	63.62

TT	Mã GV	Tên Giảng Viên	Tổng số HSSV lấy ý kiến	Tổng số phiếu trả lời	TC 1	TC 2	TC 3	TC 4	TC 5	TC 6	TC 7	TC 8	TC 9	TC 10	TC 11	TC 12	TC 13	TC 14	TC 15	TC 16	Tổng điểm TB
2	0103	Hoàng Thị Hoàn	126	106	3.96	3.95	3.95	3.95	3.96	3.95	3.96	3.95	3.95	3.95	3.96	3.96	3.95	3.95	3.95	3.96	63.30
3	0128	Hoàng Diệp Anh	79	65	3.94	3.94	3.94	3.95	3.95	3.98	3.95	3.95	3.97	3.95	3.97	3.94	3.92	3.94	3.95	3.95	63.22
4	0178	Nguyễn Thị Thu Thủy	184	130	3.96	3.96	3.96	3.96	3.97	3.95	3.96	3.96	3.96	3.96	3.97	3.97	3.96	3.97	3.96	3.96	63.41
5	0237	Trần Thị Việt Phương	126	114	3.94	3.95	3.94	3.93	3.95	3.96	3.97	3.95	3.95	3.93	3.96	3.96	3.96	3.96	3.96	3.95	63.20
6	0240	Trần Thị Dung	236	182	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
7	0246	Dương Minh Cường	236	182	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.97	63.97
8	0294	Phan Linh Chi	209	179	3.98	3.97	3.97	3.97	3.97	3.97	3.97	3.97	3.97	3.98	3.98	3.97	3.97	3.97	3.97	3.97	63.57

Khoa Cảnh trí - Luật

1	0059	Nguyễn Thị Bích Hằng	212	173	3.98	3.97	3.96	3.97	3.95	3.94	3.95	3.95	3.95	3.96	3.95	3.97	3.96	3.95	3.95	3.95	63.31
2	0085	Nguyễn Thị Hà	77	72	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
3	0096	Nguyễn Thị Thanh	94	72	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.99	3.99	4.00	4.00	4.00	3.99	3.99	4.00	3.99	3.99	63.92
4	0097	Đường Thế Anh	123	117	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	63.86
5	0136	Phạm Thị Thanh Huyền	150	115	4.00	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.97	3.97	3.97	3.98	3.98	3.98	3.98	3.97	3.97	63.70
6	0144	Đậu Thị Hồng	128	93	3.99	3.99	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.99	3.99	4.00	3.99	4.00	3.99	3.99	3.99	63.91
7	0184	Đinh Tiên Hoàng	41	37	3.78	3.78	3.78	3.81	3.78	3.78	3.84	3.76	3.78	3.81	3.81	3.84	3.78	3.84	3.84	3.81	60.84
8	0232	Trần Thị Mai Hương	135	109	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.99	3.99	3.99	3.98	3.99	3.99	4.00	4.00	3.99	3.99	63.92
9	0233	Lê Thị Thái	293	258	3.94	3.93	3.94	3.94	3.95	3.94	3.94	3.94	3.93	3.95	3.95	3.95	3.95	3.94	3.95	3.95	63.07
10	0241	Trần Thị Tú Anh	103	78	3.95	3.94	3.96	3.95	3.95	3.96	3.95	3.96	3.96	3.95	3.96	3.95	3.95	3.96	3.96	3.95	63.26
11	0283	Nguyễn Hoàng	47	35	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.97	3.97	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.97	3.97	3.97	3.97	63.83

Khoa Kỹ thuật - Công nghệ

1	0046	Trần Thị Thiệu Hoa	38	36	3.92	3.92	3.92	3.92	3.92	3.92	3.92	3.92	3.92	3.92	3.92	3.92	3.92	3.92	3.92	3.92	62.67
2	0088	Nguyễn Đức Sử	86	83	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
3	0102	Trần Công Mậu	111	102	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
4	0118	Trần Thị Hương	37	33	3.91	3.94	3.94	3.94	3.94	3.91	3.91	3.91	3.91	3.94	3.91	3.94	3.91	3.91	3.94	3.94	62.79
5	0119	Bùi Thị Thu Hoài	71	51	3.92	3.90	3.86	3.86	3.88	3.88	3.88	3.84	3.84	3.86	3.82	3.84	3.88	3.88	3.88	3.82	61.88
6	0134	Phan Thị Gấm	46	42	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
7	0150	Nguyễn Thị Việt	2	1	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
8	0169	Ngô Thị Kiều Hằng	74	53	3.87	3.87	3.87	3.81	3.87	3.87	3.91	3.85	3.83	3.85	3.91	3.83	3.85	3.81	3.81	3.85	61.64
9	0170	Nguyễn Thị Duyên	70	57	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
10	0171	Nguyễn Quốc Dũng	20	20	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
11	0243	Nguyễn Sỹ Minh	15	12	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
12	0248	Lưu Thị Thủy	5	4	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00

TT	Mã GV	Tên Giảng Viên	Tổng số HSSV lấy ý kiến	Tổng số phiếu trả lời	TC 1	TC 2	TC 3	TC 4	TC 5	TC 6	TC 7	TC 8	TC 9	TC 10	TC 11	TC 12	TC 13	TC 14	TC 15	TC 16	Tổng điểm TB
13	0277	Trần Văn Bình	15	12	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
Khoa Kinh tế - QTKD																					
1	0094	Đặng Thị Thanh Bình	56	46	3.83	3.85	3.83	3.85	3.80	3.80	3.85	3.83	3.83	3.83	3.83	3.85	3.85	3.83	3.80	3.83	61.26
2	0101	Trần Nữ Hồng Dung	15	14	4.00	4.00	4.00	3.93	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	63.93
3	0111	Lê Đăng Giáp	12	10	3.60	3.70	3.60	3.60	3.50	3.60	3.40	3.50	3.50	3.40	3.70	3.60	3.50	3.60	3.70	3.60	57.10
4	0114	Trần Thu Thủy	62	51	3.84	3.86	3.86	3.84	3.86	3.86	3.84	3.84	3.88	3.84	3.84	3.86	3.86	3.84	3.84	3.84	61.65
5	0115	Đặng Thị Kim Oanh	19	18	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
6	0117	Nguyễn Thị Kim Dung	54	44	3.93	3.95	3.95	3.93	3.93	3.95	3.95	3.95	3.93	3.93	3.93	3.95	3.95	3.93	3.95	3.95	63.11
7	0121	Trương Thị Phương	19	18	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
8	0148	Phan Thị ái	19	18	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
9	0149	Lê Thị Tịnh	57	47	3.83	3.85	3.83	3.85	3.83	3.83	3.85	3.83	3.85	3.83	3.83	3.85	3.83	3.83	3.83	3.83	61.38
10	0151	Phan Thị Phương Thảo	54	44	3.93	3.95	3.95	3.93	3.93	3.93	3.95	3.95	3.95	3.93	3.95	3.93	3.95	3.95	3.95	3.93	63.11
11	0158	Bùi Minh Quỳnh	16	13	3.69	3.62	3.62	3.62	3.54	3.69	3.69	3.54	3.62	3.62	3.62	3.54	3.69	3.69	3.69	3.69	58.15
12	0181	Nguyễn Thị Dung	19	18	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
13	0195	Nguyễn Thị Thương	52	43	3.95	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.95	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.95	3.98	3.98	63.56
14	0196	Nguyễn Thị Hồng Trang	29	26	3.85	3.85	3.85	3.85	3.85	3.85	3.85	3.85	3.85	3.85	3.85	3.85	3.85	3.85	3.85	3.85	61.54
15	0208	Lê Thị Thu Hoài	73	62	3.85	3.89	3.87	3.87	3.87	3.84	3.84	3.84	3.84	3.84	3.87	3.84	3.84	3.82	3.79	3.84	61.55
16	0209	Cao Thị Lệ Quyên	56	37	4.00	3.95	3.92	3.92	3.92	3.92	3.92	3.89	3.81	3.92	3.86	3.81	3.92	3.95	3.95	3.92	62.57
17	0211	Lê Thị Thu	15	14	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
18	0213	Nguyễn Thị Thanh	62	51	3.80	3.84	3.82	3.84	3.86	3.88	3.88	3.80	3.82	3.84	3.86	3.82	3.88	3.82	3.82	3.86	61.49
19	0214	Nguyễn Thị Phước	9	6	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
20	0230	Nguyễn Thị Nền	16	13	3.62	3.69	3.77	3.69	3.77	3.77	3.69	3.77	3.54	3.69	3.69	3.69	3.62	3.54	3.54	3.69	58.77
21	0239	Hoàng Thị Oanh	19	18	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
22	0247	Phạm Thị Hà An	7	6	3.33	3.33	3.33	3.33	3.33	3.33	3.33	3.33	3.33	3.33	3.33	3.33	3.33	3.33	3.33	3.33	53.33
Bộ môn Giáo dục thể chất																					
1	0064	Phan Văn Trường	238	192	3.96	3.96	3.96	3.96	3.96	3.95	3.95	3.96	3.96	3.96	3.95	3.96	3.96	3.95	3.95	3.96	63.33
2	0068	Nguyễn Văn Thành	150	127	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
3	0077	Nghiêm Sỹ Đồng	105	86	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
4	0141	Lưu Như Mạnh	107	77	4.00	3.94	3.95	3.96	3.96	3.95	3.96	3.96	3.96	3.96	3.95	3.95	3.96	3.95	3.96	3.94	63.30
1	0042	Nguyễn Văn Tịnh	235	180	3.97	3.97	3.97	3.96	3.96	3.96	3.96	3.96	3.95	3.96	3.96	3.97	3.96	3.97	3.96	3.96	63.38
2	0050	Nguyễn Thị Hương	54	50	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
3	0072	Nguyễn Thị Thu	200	168	4.00	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	4.00	4.00	3.99	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	63.95

TT	Mã GV	Tên Giảng Viên	Tổng số HSSV lấy ý kiến	Tổng số phiếu trả lời	TC 1	TC 2	TC 3	TC 4	TC 5	TC 6	TC 7	TC 8	TC 9	TC 10	TC 11	TC 12	TC 13	TC 14	TC 15	TC 16	Tổng điểm TB	
4	0112	Nguyễn Thị ánh Tuyết	56	50	3.98	3.98	3.98	3.98	3.96	3.96	3.96	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	3.98	63.62
5	0129	Nguyễn Văn Hòa	245	217	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	63.96
6	0130	Lê Thị Bích Ngọc	54	50	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
7	0185	Nguyễn Thị Cẩm	25	25	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00
Khoa Nông nghiệp và Môi trường																						
1	0222	Nguyễn Trung Uyên	6	6	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	64.00